Волгоградский государственный университет

Корнилова Л.А.

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Монография

Репензенты:

Борытко Н. М. – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики,психологии и социальной работы, доктор педагогических наук, директор научного центра РАО на базе Волгоградского государственного университета;

Шутова О. И. – кандидат психологических наук, преподаватель кафедры общей и клинической психологии Волгоградского государственного медицинского университета

К67

Корнилова Л.А.

Подготовка будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников: Монография. — Волгоград: Сфера, 2022. — 196 с.

В монографии представлены результаты теоретико-эмпирического исследования по проблемам подготовки будущих педагогов мировоззрения формированию экологического старшеклассников. У Представлена модель процесса подготовки будущих педагогов формированию экологического мировоззрения у старшеклассников на личностно-ориентированного компетентностного И предусмотренного требованиями ФГОС ВО, а также дана содержательная характеристика педагогических условий – личностно-ориентированные ситуации для организации данного процесса.

Монография рекомендована педагогам, работникам дополнительного образования, заинтересованных в формировании экологического мировоззрения у старшеклассников в условия устойчивого развития общества.

Содержание

Введение	4
Глава 1. Подготовка будущих педагогов к формированию у	
старшеклассников экологического мировоззрения: сущность и	
содержание	9
1.1. Подготовка будущих педагогов к формированию у старшеклассников	
экологического мировоззрения как одна из целей современного	
педагогического образования	9
1.2. Модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию	
экологического мировоззрения у старшеклассников	. 38
Глава 2. Опытно-экспериментальная работа по организации процесса	
подготовки будущих педагогов к формированию экологического	
мировоззрения у старшеклассников	. 56
2.1. Диагностика уровней сформированности компонентов готовности	
будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у	
старшеклассников	. 56
2.2. Опытно-экспериментальная апробация личностно-ориентированных	
ситуаций и модели подготовки будущих педагогов к формированию	
экологического мировоззрения у старшеклассников	. 91
Заключение	149
Список использованной литературы1	152
Приложения	

ВВЕДЕНИЕ

C интенсивным И бесконтрольным развитием цивилизации, геополитических, сопровождавшимся воздействием социальнотехнологических факторов экономических, возникли экологические проблемы. Они стали прямой угрозой для существования природы и человека. Человек, включив природу В структуру главных мировоззренческих ценностей, взглядов, убеждений, может избежать своей гибели (В. П. Алексеев, Н.Н. Моисеев, А. Н. Чумаков и др.). Признанным проявлением нового экологического мировоззрения стала концепция мышления и поведения человечества, получившая название стратегии «устойчивого развития». За все время ее существования был достигнут важный результат - осознание того, что в решении и предотвращении глобальных экологических проблем ведущая роль принадлежит мировоззрению людей (В. П. Алексеев, В. И. Вернадский, Н.Н. Моисеев, В.И. Панов, А. И. Субетто и др.). Обострение экологической ситуации в мире потребовало пересмотра содержания экологического мировоззрения личности. В современных условиях оно основано на чувстве нравственной ответственности за со-бытие с природой, осознании необходимости в сохранении природной среды на планете и планеты в целом как экосистемы (А.В. Гагарин, О.М. Дорошко, А.А. Ниязова и др.). Ведущие специалисты важную роль в решении этой проблемы экологическому образованию как эффективному фактору устойчивого развития ноосферы. этом свидетельствуют Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Национальная доктрина образования Российской Федерации до 2025 года, Федеральный государственный образовательный стандарт общего среднего образования и Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования и другие. Однако в области экологического образования выделяется профессионально-педагогическая проблема в системе высшего педагогического образования, которое практически не учитывает важность формирования у будущих педагогов компетенций ПО созданию условий ДЛЯ развития экологического мировоззрения у обучающихся. Анализ информационных источников, интервью с экспертами и диагностический опрос учителей школ Волгограда и Волгоградской области, а также 178 выпускников и 7 преподавателей педагогического вуза, показал, что значительная часть респондентов важность формирования экологического мировоззрения у отмечает школьников и студентов. Однако из-за недостаточной теоретической подготовки и необходимого профессионального опыта большинство организовать образовательный респондентов не МОГУТ ориентированный на формирование экологического мировоззрения. В педагогике созданы необходимые теоретические предпосылки для изучения проблемы подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у обучающихся.

Анализ работ В.П. Алексеева, А.В. Гагарина, С.Н. Глазачева, Н.Н. Марфенина, Н.Н. Моисеева, А.Н. Чумакова и др. показал, экологическое мировоззрение, учитывающее условия глобальных экологических проблем, рассматривается учеными как одно из важнейших образований. Большое личностных внимание уделяется изучению мировоззрения личности (М.Н. Алексеев, А.В. Гагарин, А.А. Ниязова, В.И. Панов и др.), экологического мировоззрения как цели экологического образования и воспитания (С.М. Ещенко, А.Н. Захлебный, О.Н. Пономарева, Д.И. Трайтак и др.).

В исследованиях Л.С. Выготского, Д.С. Ермакова, А.А. Мелентьевой, В.И. Панова, П.В. Полещук, Е.Б. Сотниковой, В.И. Слободчикова, Д.И. Фельдштейна, И.В. Шаповаленко, Д.Б. Эльконина и др. отмечается, что проблема формирования экологического мировоззрения является актуальной

В обучающихся старшей школы. ЭТОТ возрастной период ДЛЯ старшеклассники испытывают интерес к вопросам о смысле жизни, происходит становление социальной позиции, с демонстрацией своей индивидуальности и уникальности. Этот возраст характеризует проявление появление ценностных ориентаций, самостоятельности, инициативы, мировоззренческих установок. Обучающиеся этого возраста, при создании способны определенных условий, проявить эколого-ориентированную личностную позицию при взаимодействии с природой. Однако, к сожалению, старшеклассники нередко выражают мнение, как показали опросы, о бесполезности экологических знаний, так как, обращая внимание на наблюдают поведение взрослых, ИХ безразличие К нормам природосообразного поведения. Обучающиеся понимают степень опасности глобальных экологических проблем, но не видят своей роли в их решении. Осуществление природоохранной деятельности считают социально важным действием, однако реально в такого рода деятельности не участвуют.

При этом особую актуальность в последнее время приобрели проблемы, связанные со спецификой процесса подготовки будущих педагогов формированию экологического К мировоззрения старшеклассников. Ученые А.А. Вербицкий, С.Д. Дерябо, Б.Т. Лихачев, В.М. Назаренко, В.А. Ясвин и др. отмечают, что молодые педагоги затруднения при развитии познавательного интереса испытывают проблемам экологии, охране природы, при обсуждении co старшеклассниками вопросов о состоянии окружающей среды, о причинах возникновения экологических кризисов. Важным аспектом подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников является отбор учебного материала, выбор эффективных образовательного форм, методов, приемов организации ориентированного на формирование экологического мировоззрения. Это касается и преподавателей биологических дисциплин как наиболее близкого профиля в данной области.

Однако, несмотря на большое количество проведенных научных исследований, вопрос организации процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников разработан недостаточно.

Какие же противоречия мы увидели в обозначенной проблематике:

- между потребностью государства, общества в подготовке будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, и недостаточная разработанность сущностных характеристик процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников;
- между многообразием подходов концептуальных разработанности к рассматриваемой проблеме, недостаточной И педагогических условий подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения старшеклассников y В реальном образовательном процессе вуза;
- между повышенной потребностью в готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников и отсутствие научно обоснованной модели ее поэтапного формирования.

В целом можно сказать, что проблема исследования состоит в выявлении педагогических условий процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Отметим еще один важный, на наш взгляд, момент — это теоретическая и практическая значимость наших изысканий, представленных в настоящей монографии.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- предложенное понимание процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, который рассмотрен как цель высшего педагогического образования и вносит вклад в теорию и практику профессиональной подготовки в вузе;
- представлены педагогические условия личностноориентированные ситуации для организации процесса подготовки будущих педагогов формированию экологического К мировоззрения y старшеклассников, которые дополняют научное представление o профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе;
- разработанная модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников на основе компетентностного подхода, предусмотренного требованиями ФГОС ВО, дополняет теорию и практику личностно-ориентированного и непрерывного экологического образования, а также расширяет представление о реализации профессиональной подготовки будущих педагогов в условиях педагогического вуза.

Практическая значимость исследования заключается в том, что процесса подготовки разработанная модель будущих педагогов К формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, а также, предлагаемые нами оригинальные программы («Биогеография растений» и «Методика формирования глобального экологического мировоззрения») могут быть адаптированы и использованы учителями школ, преподавателями вузов и колледжей при создании научнометодического обеспечения подготовки будущих педагогов, специалистов в области экологического образования, а также в системе дополнительного профессионального образования повышения квалификации ДЛЯ И переподготовки работников образования.

ГЛАВА 1. ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ: СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ

В первой философской, главе на основе психологической, педагогической и методической литературы, представлен экологическое развитие человечества и приоритетности экологического мировоззрения личности. Делается вывод о необходимости подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у обоснованы особенности старшеклассников, выявлены И также организации данного процесса.

1.1. Подготовка будущих педагогов к формированию у старшеклассников экологического мировоззрения как одна из целей современного педагогического образования

На начальном этапе исследования проблемы подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников был проведен анализ нормативных, правовых документов, научной литературы, рассмотрено и дополнено понятие «экологическое мировоззрение», охарактеризован процесс подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, выделен механизм формирования данной подготовки, разработаны личностноориентированные ситуации и авторская модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Мы исходили из того, что формирование мировоззрения может характеризоваться как сложная и многоаспектная проблема и что наиболее

полно личностные характеристики человека отражаются в его мировоззрении.

Мировоззрение — «это обобщенная система взглядов человека на мир в целом, на свое собственное место в нем, понимание и оценка человеком смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества; совокупность обобщенных научных, философских, социально-политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических, ценностных ориентаций, верований, убеждений и идеалов людей.» [175, с. 439].

Одним из первых это понятия ввел в научный оборот И. Кант. В философии категория «мировоззрение» ученые рассматривают как систему знаний и представлений о действительности, систему убеждений и идеалов, раскрывающие отношение человека к миру [141]; как систему взглядов и представлений на явления природы, общества и самого себя, на окружающий мир, которые определяют жизненные позиции людей, убеждения, идеалы, принципы познания и оценки происходящих событий [9, 175].В структуре A.A. Радугин выделяет мировоззрения различные компоненты гносеологический, мировоззренческий, гуманитарный; Α.Γ. Спиркин ценностно-нормативный, морально-волевой, познавательный, практический компоненты. В психологической науке «мировоззрение» рассматривается как форма индивидуального сознания, обладающая специфическими особенностями, которые обусловлены возрастными и индивидуальными различиями [20, 108, 126, 199, 201] и др.; как система усвоенных представлений (взглядов) и понятий о мире и его закономерностях, об окружающих человека явлениях, природе и обществе, об отношениях человека к окружающей действительности и к самому себе [64,119, 152]. Н.Ф. Голованова выделяет направленность, мотивы, идеалы, знания, умения, навыки, социальный опыт личности [37], а также эмоционально-волевые качества, оказывающие влияние на формирование мировоззрения, которое в

свою очередь, влияет на становление нравственных качеств, на выбор способов получения новых знаний и навыков, формы поведения человека [20, 33, 71, 108, 126, 160, 177] и др.

Как отмечает П.В. Полещук, мировоззрение в рамках педагогического исследования рассматривается как цель образования, элемент его содержания, осваиваемый воспитанником в процессе разрешения ИМ жизненно важных ситуаций, актуализирующих интеллект, Формирование мировоззрения – это непрерывный процесс, реализуемый на протяжении всей жизни человека [149].

В структуре мировоззрения, по словам К.И. Настиновой, включены когнитивный и аксиологический компоненты. Они определяют его формирование. Когнитивный компонент — это отражение объективного мира, его глубина и правильность. Аксиологический компонент является ориентиром для человека в его деятельности. Мировоззренческие идеи составляют содержательную сторону мировоззрения. Как отмечает автор «идеи — это, своего рода, иерархически взаимосвязанные концепты, структурирующие сознание человека» [130].

Также в структуре мировоззрения К.И. Настинова отмечает отношения. Они формируются на личностной оценке деятельности. Без этого компонента, по мнению ученого, идеи остаются нейтральной информацией, безразличным утверждением [130]

По мнению К.И. Настиновой в структуру мировоззрения входит готовность применять идею в учебных и жизненных ситуациях. Вызревание всех трех компонентов происходит в процессе становления мировоззрения [130].

В настоящее время не остаются без внимания исследователей вопросы, касающиеся развития мировоззрения личности с позиций личностно-ориентированного подхода, особенно актуальным является поиск способов,

механизмов, методик ПО формированию мировоззрения личности обучающихся условиях среднего И высшего профессионального В образования (Е.В. Бондаревская [24], Е. В. Бондарчук [25], В.В. Сериков [168] А.В. Хуторский [191] и др.); развития личности в ее целостности при включении в общественные отношения, деятельность, общение в союзе ее мировоззренческого сознания воли и чувств (Ю.К. Бабанский [14], Б. Т. Лихачев [111], И. П. Подласый [148] и др.)

исследовании принимаем за OCHOBV следующее МЫ определение И.Н. Пономаревой, В.П. Соломина, Г.Д. Сидельниковой. По их мнению «мировоззрение - это целостная система взглядов на окружающий собой философских, мир, представляющая совокупность научных, политических, этических, экономических, правовых, эстетических, биологических и других понятий о месте человека в природе и обществе, характере его отношений к окружающей среде и к самому себе.» [150, с. 158 1

В этой связи обретение мировоззрения не единовременное образовательное событие, а непрерывный процесс его становления в человека. В XX в. деятельности деятельность человека приобрела планетарную силу, которая не только создает, но и уничтожает. В результате возникли экологические проблемы. К ним приковано особое внимание науки, правительств, международных организаций, мировой общественности. К сожалению, несмотря на ежегодную публикацию тысяч работ, сотни национальных мероприятий создание ассоциаций, международных, посвященных охране природы проблемы защиты природы не только не решаются, а стремительно обостряются. Экологические проблемы приобрели различные масштабы: локальные (загрязнение подземных вод и др.), региональные (уничтожение лесов, деградация озер и др.), глобальные (рост

численности населения мира, проблемы природных ресурсов, продовольственная проблема, проблема сохранения биоразнообразия и др.)

Термин «глобальные проблемы» появился в 1960-е гг. благодаря деятельности основателя и первого президента Римского клуба, Аурелио Печчеи. Он пишет: «в пределах этой проблематики трудно выделить какие-то частные проблемы и предложить для них отдельные, независимые решения – каждая проблема соотносится со всеми остальными, и всякое очевидное на первый взгляд решение одной из них может усложнить или как-то воздействовать на решение других. И ни одна из этих проблем или их сочетаний не может быть решена за счет последовательного применения основанных на линейном подходе методов прошлого. Наконец, над всеми проблемами нависла еще одна трудность, недавно появившаяся перекрывающая все остальные. Как показал опыт, на определенном уровне развития проблемы начинают пересекать границы и распространяться по всей планете, невзирая на конкретные социально-политические условия, существующие различных странах,они образуют глобальную проблему...» [146].

В.В. Загладин, В.И. Добрынина, С.А. Нижников, А.Н. Чумаков к основным критериям оценки глобальности проблемы относят: повсеместное распространение глобальных проблем; глобальные проблемы затрагивают все сферы жизни человечества; проблемы, нерешенность которых создает угрозу для будущего человечества; решение их возможно только совместными усилиями человечества. Как отмечают ученые, можно выделить три основные глобальные проблемы: войны, с применением атомного оружия; экологическая катастрофа планетарного масштаба; нравственно-духовный кризис людей.

Ученые всего мира устремляют свое внимание на решение возникших глобальных экологических проблем.

Т. Миллер свои исследования посвятил вопросу прогнозирования численности населения. Благодаря выделенным пяти основным критериям, которые оказывают влияние на изменение численности народонаселения (коэффициент смертности, коэффициент рождаемости, уровень эмиграции, фертильность и возрастная структура населения) становиться возможным вовремя принимать меры по регулированию демографического процесса.

Пристальное внимание П. Ревель, Ч. Ревель уделяют в своих работах описанию причин возникновения экологических катастроф, аварий, а также поиску путей выхода из сложившихся кризисных ситуаций. Главными вопросами исследования ученых являются глобальные проблемы человечества: народонаселение, пищевые ресурсы, загрязнение воды и воздуха, энергетические проблемы человечества, здоровье и среда жизни человека [157].

С.А. Нижников считает, что в случае решения проблемы духовнонравственного кризиса человечества, угроза начала мировой термоядерной войны и всемирной экологической катастрофы моментально решаться [186].

Русским ученым В. И. Вернадским и французскими философами П. Тейяр де Шарденом и Е. Ле-Руа была создана концепция ноосферы, в которой ноосфера эта область господства разума [155].

По мнению ученых, нарушение устойчивых связей в биосфере напрямую зависит от самого человечества. Оно в настоящее время является мощной геологической силой. Нарушение состояния биосферы влечет за собой возникновение экологических катастроф, ведущие к появлению условий несовместимыми с возможностью жизни человека. Соответствующие законам природы действия каждой отдельной личности и общества в целом, способствующие закономерному ходу природных процессов могут стать решением экологических проблем, выходом из экологического кризиса, предотвращением экологической катастрофы.

Сложившаяся ситуация требует качественно нового отношения к окружающей среде, что возможно осуществить посредством образования, которое является одной из главных составных частей ноосферного процесса, обеспечивающего становления ответственного человека. Образование решает задачу формирования широкого спектра видов культурного включающего осознание ценности планеты, принятия экологических норм бытия, основных правил поведения во всепланетном сообществе, умение ориентироваться в потоке информации, потребность в познании законов гармонии человека и природы. Перспективы развития человека в настоящее время зависят от образования, его направленности и эффективности. Образование становится ведущим фактором не только социальноэкономического прогресса, но и сохранения жизни в целом. В современных условиях человек способен находить, осваивать новые знания, технологии, нестандартно подходить к решению задач, проявлять ответственность по отношению окружающей природе. Все это обуславливает такое пристальное внимание к образованию.

В свете этих установок особую значимость приобрело экологическое образование. Качественно новое образование призвано сыграть решающую роль в изменении духовных ценностей, структуры потребления, отношения человека к природе, жизни, поведения человека в экосистеме.

Проблема взаимоотношения человека и природы была затронута еще в работах гуманистов Эпохи Возрождения. В Эпоху Новейшего времени взаимоотношения человека и природы были отражены в комплексных программах ГУСа (Государственного ученого совета) советской школы 20-х годов XX века. Согласно ей деятельность образовательных учреждений была ориентирована на «окружающую жизнь». Такая организация систематического общения детей с природой, способствовала развитию «природоохранительного просвещения», под которым понимался комплекс

образовательно-воспитательной деятельности, направленной на формирование культуры отношения человека к природе. Систематическая реализация экологического образования в России началась в середине 60-х годов XX в., задачами которого являлись: сформировать определенную систему экологических знаний (о роли человека в природе, о важности природопользования рационального И др.); умений (принимать экологосообразные решения и др.); ответственное отношение к природе [101].

В 70-80-е годы экологическое образование приобрело универсальную значимость. В это время были предложены его основные принципы: междисциплинарный подход; системность и непрерывность; наличие знаниевого и эмоционально-волевого компонентов в деятельности обучающихся; изучение экологических проблем во взаимосвязи глобального, национального и краеведческого материалов в учебном процессе.

В 80-х годах важным обобщением идей экологического образования в России стала концепция непрерывности: дошкольное - школьное — вузовское — послевузовское. Эта модель экологического образования в отечественной школе позволила определить конкретное его содержание, направленность и цели на каждом этапе с учетом предметных особенностей. Ученые считают, что постепенное увеличение объема знаний по экологии способствует поступательному развитию экологического образования, а также повышению компетентности во взаимоотношениях с природой, развитию ответственной гражданской позиции, отношения к окружающей среде, к родному краю и своей трудовой деятельности в природе.

В конце 80-х годов приоритетной целью экологического образования стало развитие экологической культуры. При овладении основами экологии большое внимание уделялось гуманистической и культурологической составляющей, позволяющей осознать роль природы в жизни людей, понять

ее с позиции общечеловеческих ценностей, определить роль человека и общества, роль самого себя в природе.

В начале 90-х годов во всех учебных заведениях начали преподавать основы экологических знаний. На основании закона РФ «Об охране окружающей природной среды» (№ 2061 от 19.12.1991 г., раздел XI «Экологическое воспитание, образование, научные исследования») это стало обязательным. Минобразования РФ разработало базисный учебный план, в котором было предусмотрено включение обобщающих интегрированных курсов по экологии для 9-го и 10-11-х классов. Общеобразовательным учреждениям всех типов было рекомендовано ввести в учебные планы как самостоятельные курсы, факультативные занятия по экологии. В 1993 г. был внесен проект стандарта экологического образования – Федеральный базовый компонент экологического образования. Экологическое образование обучающихся осуществлялось за счет регионального (национальнорегиональный) компонента и компонента образовательного учреждения. Формирование ответственного отношения к природе и становление экологического являлись основными направлениями мышления В экологическом образовании.

Становление экологического образования до настоящего времени проходило в поиске эффективных систем работы по формированию у обучающихся экологических знаний, целостной естественнонаучной картины мира, вовлечению их в активную внеурочную экологическую деятельность. Сегодня модель экологического образования значительно расширена и ориентирована на самореализацию, личностный рост обучающихся в деле защиты, сохранения окружающей, в посильном решении экологических проблем.

В Федеральном государственном образовательном стандарте среднего (полного) общего образования представлена «Экология» как учебный предмет и предъявлены требования к предметным результатам его освоения:

- сформированность представлений об экологической культуре как условии достижения устойчивого (сбалансированного) развития общества и природы, об экологических связях в системе «человек—общество—природа»;
- сформированность экологического мышления и способности учитывать и оценивать экологические последствия в разных сферах деятельности;
- владение умениями применять экологические знания в жизненных ситуациях, связанных с выполнением типичных социальных ролей;
- владение знаниями экологических императивов, гражданских прав и обязанностей в области энерго- и ресурсосбережения в интересах сохранения окружающей среды, здоровья и безопасности жизни;
- сформированность личностного отношения к экологическим ценностям, моральной ответственности за экологические последствия своих действий в окружающей среде;
- сформированность способности к выполнению проектов экологически ориентированной социальной деятельности, связанных с экологической безопасностью окружающей среды, здоровьем людей и повышением их экологической культуры [183].

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования разработана Примерная государственная программа по экологии для общеобразовательных школ, а также рядом авторов – Б. М. Миркиным, Л. Г. Наумовой, С. В. Суматохиным Н. М. Черновой и другими - авторские рабочие программы учебники, учебно-методические комплекты для 10, 11 классов.

Существуют различные подходы к определению целей экологического образования. Ученые-педагоги С.М. Ещенко, А.Н. Захлебный, И.Д. Зверев, Е. Н. Степанян, Д.И. Трайтак отмечают, что целью экологического образования является формирование экологического мировоззрения; формированию ответственного отношения к природе особое внимание уделяют в своих исследованиях И.Д. Зверев, и др.; экологическому сознанию и экологической культуре посвящены работы Е.П. Белозерцева [17], М. Виленского [31], С. Н. Глазачева [38, 39], И. Ф. Исаева [68], А. Н. Кочергина [97], В. А. Сластенина [171, 172] и др.; А.В. Гагарин [34, 35] говорит о эколого-ориентированном экологическом образовании, целью которого является формирование мировоззрения. эколого-ориентированного Осуществляемый активный поиск новых концептуальных идей, содержания, методов и технологий экологического образования ориентирован на его гуманизацию, гуманитаризацию. В системе современного экологического образования четко прослеживается его нравственный аспект. Таким образом, в настоящее время особую актуальность в развитии экологического образования приобретают идеи гуманизма, гуманитаризации, которые опираются на принципиальное изменение характера отношения человека к природе, конкретное раскрытие методологической идеи единства человека и природы, видение и понимание взаимосвязи природы и человечества в глобальном масштабе. Поэтому, по мнению И.Ю. Алексашиной, сейчас в период социально и научно-технического прогресса, так важно развивать у старшеклассников способности к пониманию и конструктивному решению глобальных экологических проблем (И.А. Алексашина) [7, 8].

В своем исследовании мы предполагали, что старшеклассники являются той социальной группой, которая будет источником нравственных идей и влиять на разрушающие природу действия огромного числа других людей. Проведенный анализ исследований по психологии позволил сделать

вывод о том, что в этот возрастной период происходит переход от детства к взрослости; определение жизненного пути; развитие мировоззрения, абстрактного и логического мышления, чувства ответственности и долга; усиление нравственного сознания в самостоятельности, настойчивости, поведении, инициативности и выдержки; проявление устойчивости и деятельностного характера познавательного интереса; доминирование учебно-профессиональной деятельности (Д. И. Фельдштейн [185], И. В. Шаповаленко [194], Д. Б. Эльконин [198]и др.).

Однако в современных условиях, при явных противоречиях между общечеловеческими национальными И ценностями, при различных ориентирах семьи, сверстников, средств массовой влияния школы, информации, у старшеклассников могут возникнуть затруднения при решении проблемы осознанного мировоззренческого самоопределения, а это что может повлечь за собой отсутствие личных убеждений, рефлексии собственного поведения, «ориентировки в мире» и др.

В связи с этим педагогам важно создать среду, в которой старшеклассник обрел нравственные ценности и смыслы, осознал собственную посильную роль в разрешении глобальных экологических проблем.

При определении понятия «экологическое мировоззрение» было взято во внимание понятие «глобальные проблемы» и др. Существует разные подходы к определению понятия «экологическое мировоззрение». Изучению данного вопроса посвящены работы В.П. Алексеева[9], Р.В. Архангельской [11], А.В. Гагарина [34, 35], С.Н. Глазачева [38,39], Н.Н. Марфенина [114], Н.Н. Моисеева [124], А.А. Ниязовой[136], П.В. Полещук[149], Н.Ф. Реймерса [158], А.Н. Чумакова [193], и др. В работах А.В. Гагарина [34, 35], А.А. Деркача [44], А.В. Иващенко [65], В.И. Панова [142] освещено экологоориентированное мировоззрение. А.А. Ниязова под экологическим

мировоззрением понимает систему взглядов личности на окружающий объективный мир и на целостное его понимание [136].

П.В. Полещук отмечает, что это «высшее свойство личности, возникшее вследствие адаптации человека к действующим факторам окружающего мира, представленное системой обобщенных знаний об окружающем мире, месте в нем человека, о возможных взаимосвязях в системе «человек – окружающий мир», трансформирующихся во внутренний план действий в виде взглядов, убеждений, идей, проявляющихся в суждениях и активной деятельности субъекта по сохранению окружающей среды и собственного здоровья» [149, с. 10].

А.Т. Зверев, считает, что проявлением экологического мировоззрения является глубокое понимание того, что для дальнейшего благополучного существования человека необходимо сохранить среду жизни, полагаясь на собственные экологические знания, полученном опыте, что ответственность лежит не только на органах власти, но и на каждом отдельном человеке [59].

А.В. Гагарин [34, 35], А.А. Ниязова [136] в основу понятия «экологическое мировоззрение» включают принцип взгляда на человека и природы в их единстве и взаимозависимости, свойство личности, систему взглядов.

Обобщая результаты этих исследований мы полагаем, что экологическое мировоззрение — это, прежде всего, система взглядов личности на окружающую природу, на роль и место человека в природе, на планету, как на единственную пригодную для жизни человечества среду обитания.

Мировое сообщество пришло к мнению о создании единой и согласованной схемы поведения человеческих сообществ, которая была названа «устойчивым развитием» - система экономической, экологической и социальной сфер деятельности, которая ориентирована на гармоничное

развитие общества и биосферы. По этому поводу А. Печчеи говорил: «Только тот прогресс и только такие изменения, которые соответствуют человеческим интересам и находятся в пределах его способностей к адаптации, имеют право на существование и должны поощряться» [146]. В целом это высказывание в настоящее время также актуально и звучит как нормативная установка для гармоничного сосуществования человека и природы. Ведь Земля — это единственное место во всей Вселенной пригодное для жизни человека. Ни одна планета не обладает такими комфортными условиями и богатейшими ресурсами как наша.

История возникновения термина «устойчивое развитие» (sustainable development) начинается с 1972 г. с доклада Римского клуба «Пределы роста» в Стокгольме. В нем говорилось о том, что большая часть природных ресурсов почти исчерпана (нефть, газ, руды), индустриальный рост достиг своего максимума, поэтому необходима новая концепция – концепция устойчивого развития. Этот термин широко был распространен после публикации доклада «Наше общее будущее», подготовленного для ООН в 1987 г. специально созданной в 1983 г. Международной (Мировой) комиссией по окружающей среде и развитию, получившей известность как Комиссия Г.Х. Брунтланд. Комиссией было признано, что решая в первую очередь социальные и экономические проблемы, появляется возможность для решения, предотвращения экологических проблем. В докладе Комиссии устойчивое развитие рассматривалось как «удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». Концепция устойчивого развития явилась достойной заменой существовавшим на тот момент концепции «развитие без разрушений», проводимой Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в 70-е годы и концепции «экоразвития», которая существовала в 80-е годы.

В ходе работы всемирной конференция ООН по окружающей среде и развитию, которая проходила в Рио-де-Жанейро в июне 1992 г. была утверждена «Повестка дня на XXI век», подписанная 179 государствами. В соответствии с ней все государства и народы мира были призваны комплексно пересмотреть экологические, социальные и экономические проблемы с учетом общей стратегии. В «Повестке дня на XXI век» дается большое количество рекомендаций и предложений по преодолению глобальных проблем человечества. В 2000 г. в Нью-Йорке в ходе работы «Саммита тысячелетия» содержание «Повестки дня на XXI век» было дополнено, далее в ходе работ «Всемирного саммита по устойчивому развитию» в 2002 г. в Йоханнесбурге, Парижского саммита глав государств в 2015 г., Саммита Организации объединенных наций в 2015-2019 гг. и др. Необходимо отметить, что альтернативы концепции устойчивого развития не существует.

Проведенный анализ исследований, по нашему мнению, позволил считать основой понятия «экологическое мировоззрение»:

І. Мировоззренческие идеи:

- идею космизма;
- идею коэволюции;
- идею нравственной ответственности человека за судьбу «космосогенеза», а также современную идею субъектности человека, утверждение постнеклассической парадигмы мышления [90].

В идее русского космизма, который является выдающимся образцом традиции космизма, выделяют три основных течения: естественнонаучное (Н.А. Умов, В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский), религиозно-философское $(\Pi.A.$ Флоренский, Н.Ф. Федоров, B.C. Соловьев), литературнохудожественное (Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой). Представители естественнонаучного течения космизма ставили вопрос о создании новой

картины мира, о месте человека в природе и его взаимоотношении с Космосом. Космисты религиозно-философского течения, были убеждены в том, что «мир есть раскрытие Человека, проекция его», мир един и имеет религиозное начало, а человек выступает посредником между Богом и материальным бытием; в том, что рациональные и нравственные начала человека взаимны и человечество едино как планетарная общность людей.

Идея коэволюции (Н.Н. Моисеев, П.Г. Кузнецов, Н.Ф. Реймерс и др.)получила импульс развития благодаря, предложенной В.И. Вернадским, концепции о том, что человек как особая геологическая сила планеты, способна изменить мир, в котором он живет. И для того чтобы обеспечить свое будущее, человеку необходимо взять на себя и реализовать на практике ответственность за дальнейшее развитие биосферы и общества. По мнению В.И. Вернадского будущее человека связано с переходом биосферы в ноосферу, когда коллективный Разум будет способен обеспечить совместное развитие — коэволюцию — природы и общества. В настоящее время идея коэволюции остается актуальной.

По нашему мнению, *«идея* нравственной ответственности, выражается в особом типе поведения человека в природе. Человек задумывается об исходе своих поступков в отношении к окружающей среде.» [90]. В настоящее время на всех уровнях нравственного становления человека востребовано общение c природой. Главным критерием нравственной ответственности становится осознание того, что человек своими силами способен решить и предотвратить экологические проблемы. Осознавая данную сопричастность человек осуществляет выбор в сторону ценностных ориентиров своего бытия в глобальном мире. Это понимание становится фактором, который контролирует и дисциплинирует личность.

Современная идея субъектности человека, утверждение постнеклассической парадигмы мышления. Суть идеи состоит в том, что

человеческий мир постоянно изменчив. Меняются качества человека в информационном (цифровом) мире, происходит слом пространственновременных границ и снижение роли межгосударственных разделений, неизбежно идущий процесс сращивания человека с машиной, виртуальность многих аспектов мира человека, экранная культура и т.п. Без этих характеристик жизни современного человека его мировоззрение трудно было представить.

II. Отношение (систему отношений к себе, к другому, к природе).

Данный компонент имеет сложную природу. По данным философского энциклопедического словаря, отношение представляет собой выражение существенных взаимосвязей между вещами, явлениями, их свойствами [187].

В.Н. Мясищев считает, что отношение такого рода дает возможность понять связь человека с окружающей средой; содержит информацию значимости предметов, явлений для жизни человека; проявить способность к удовлетворению своих потребностей [128].

Н.И. Монахов убежден, что оно имеет тенденцию развиваться; связано через формирование чувства сопереживания с будущим [123].

Выражает личный опыт и внутренне определяет действия переживания человека, выражает четкую позицию выбора личности, определяющую индивидуальный характер отдельных поступков деятельности в целом; дает возможность изучить личность и ее поведение, обеспечивает отношение благодаря адекватности переживаемых отношений адекватность поведения; дает возможность оценить комплексное восприятие мира человеком [47].

Отношение к себе в контексте глобальных экологических проблем предполагает оценку собственной нравственной позиции, гуманистической направленности ценностей; степени самостоятельности; креативности; степени развития навыков применения общелогических методов познания

окружающего мира; навыков применения системного подхода к познанию социальных, природных процессов, в том числе глобальных экологических проблем; эмоциональных проявлений (С.Л. Рубинштейн)и др. Проводимая деятельность по самооценке — это первый шаг к экологосообразному поведению в глобальном мире.

Отношение к Другому в контексте глобальных экологических проблем подразумевает, по мнению И.Ю. Алексашиной:

- «заботу и взаимоуважение эмоциональная отзывчивость, сострадание, взаимоподдержка, способность разделять чувства и мысли другого;
- взаимоуважение способность принимать человека таким, какой он есть, признавать его право на собственные убеждения и развиваться по собственному пути, отвечать за свои поступки;
 - взаимодействие сотрудничество, взаимопомощь, содействие» [7, 8]. При взаимодействии с другими людьми проявляются субъективные

переживания, экологосообразное поведение, происходит активный процесс самореализации.

Отношение к Природе. Природа является источником существования и развития для человека. Ее объекты представляют собой мощными факторами формирования его личности. Согласно системной типологии отношения к природе, разработанной В.А. Ясвиным, человек воспринимает ее неоднозначно.

Ученый выделяет следующие типы отношения человека к природе:

• объектно-прогматическое — восприятие природы в качестве источника материальной пользы. Природа для человека лишена самоценности; субъектно-програмтическое — объекты природы воспринимаются субъективно в виде своего рода партнеров, субъектов взаимодействия. По отношению к ним возможно проявление рефлексии,

эмпатии, идентификации. При взаимодействии с ними сновная мотивация носит прагматический характер;

- объектно-эстетическое перцептивно-чувственное, эстетическое восприятие природы, действия по отношению к природным объектам носят эстетический характер; субъектно-эстетический эстетическое переживание природного объекта как своего рода субъекта, т.е. способность «вживаться в его образ» [144, 145], на его витальные проявления откликаться эмоционально, чувствовать к нему симпатию, эмпатию, стремление взаимодействовать с ним как с партнером, принятие его самоценности и готовность проявлять уважение к этой самоценности;
- объектно-познавательное природа воспринимается как объект изучения, в результате чего на природу происходит деструктивное, жестокоме воздействие. Природа и ее объекты не обладают самоценностью; субъективно-познавательное изучение природы при понимании самоценности, осознании неповторимости каждого ее объекта, принятие безусловного его права на существование, возможности равноправного взаимодействия;
- объективно-практическое объекты природы выражаются в виде средства удовлетворения потребности личности в психологической и технологической обеспеченности, контакт с ними не является целью; субъективно-практическое объект природы воспринимается как полноправный партнер. При проявлении природного объекта человек становится чувственным к нему, интерпретирует их субъективно как «ответы» на свою активную позицию и в результате внутреннего анализа трансформирует ее с учетом «интересов» объекта природы;
- *объектно-охранное* восприятие природы как собственности всего человечества, даже будущим поколением, в интересах которого и необходима охрана объектов природы;

• субъектно-этическое — восприятие контактов между природой и человеком как взаимодействие; каждый субъект этого взаимодействия имеет право на существование и наделен равными правами [201].

Субъектно-этический тип отношения человека к природе характерен людям, обладающим наиболее высоким уровнем интенсивности отношения к природе и может рассматривать в качестве главного показателя проявления экологического мировоззрения в условиях глобальных экологических проблем.

III. Готовность к посильному решению экологических ситуаций (локального, регионального и глобального масштабов) в соответствии с принципиальными мировоззренческими идеями. Процесс становления экологического мировоззрения подразумевает развитие всех трех перечисленных компонентов.

Таким образом, анализ изученной научной философской литературы, позволил определить понятие экологическое мировоззрение как «личностное образование, представляющее собой систему взглядов, убеждений и ценностей, основанных на экологических представлениях и знаниях, позволяющие личности ориентироваться в мире; на чувстве нравственной ответственности за событие с природой, определяющие ее поведение в окружающем мире, осознании своей роли в сохранении природной среды на планеты в целом как экосистемы».[90, с. 99]

Экологическое мировоззрение в современных условиях является планетарным ориентиром для дальнейшего перспективного положительного развития всего человечества.

Исходя из вышеизложенного, представляется возможным определить сущность и содержание подготовки будущих педагогов формированию у старшеклассников экологического мировоззрения. Результатом данной

подготовки является готовность будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Изучению понятия «готовность» посвящены исследования ученых А.Г. Асмолова [6], В.А. Сластенина [171, 172], и других. В зависимости от параметра, положенного в основу классификации, ученые различают следующие виды готовности: 1) общая и специальная; 2) психологическая и практическая; 3) временная (ситуативная) и долговременная (устойчивая); 4) к умственной деятельности и к физической деятельности; 5) социальнопсихологическая; 6) нравственная и профессиональная.

дальнейшего объекта исследования необходимо Для описания рассмотреть профессиональную готовность будущего педагога. Такие ученые C.C. Кашлев понимает профессиональной как, ПОД готовностью «интегративный критерий субъектности педагога» [69, 70]; Е.А. Крюкова представляет данную готовность в виде интегрального образования личности, обладающей системой качеств, которые позволяют педагогу действовать более результативно при выполнении им определенных функций [103]; в контексте социальной установки личности и ценностных ориентации рассматривают К.А. Абульханова, Л.П. Буева, И.С. Кон, В.Т. Лисовский. [1, 2, 26, 73,110].

В настоящее время большое внимание ученые уделяют изучению уровней профессиональной готовности: личностного и функционального.

Личностный уровень профессиональной готовности характеризуется проявлением индивидуальный и личностных качеств, определяющих в дальнейшем отношение к профессиональной деятельности педагога и обеспечивающих ее успешную реализацию. Цель формирования готовности на личностном уровне состоит в легкой адаптации к профессиональной деятельности, овладении различными ее сферами — операциональной, нравственной, психической, организационной. Содержательной стороной готовности этого уровня являются: настойчивость, изобретательность,

Функциональный уровень выражается адекватным отражением специальности, профессиональным мастерством, в умении проявить физические и психические ресурсы для реализации деятельности [107]. В.Т. Мышкина [127] считает профессиональную готовность как результат процесса подготовки.

А.А. Деркач и др. личностно-деятельностный уровень профессиональной готовности рассматривают как единое проявление всех сфер личности педагога — от системы мотивов, ценностных установок, отношений до имеющихся знаний умений, опыта, позволяющие эффективно и успешно осуществлять педагогическую деятельность [44].

Полученное теоретическое знание о структурных компонентах готовности обобщается и представляется в виде модели личности педагога. Основными характеристиками целостной личности педагога, как отмечают исследователи, являются нравственные, мировоззренческие, гражданские ориентиры, система знаний об окружающем мире в целом и о процессе эколого-педагогической деятельности; система умений И навыков, необходимых для организации целостного процесса формирования личности обучающегося [66]; мировоззренческие установки, определяющие мотивы, профессионально-педагогические установки; индивидуальные И типологические свойства личности педагога; умения и навыки, которые позволяют организовать и реализовать целостный процесс формирования и развития личности обучающегося [103].

Для нашего исследования большой интерес представляют работы Е.В. Баландиной, С.Н. Глазачева, Ю.М. Гришаевой, В.И. Ерошенко, И.Д. Зверева, С.С. Кашлева, А.А. Марченко, Е.Е. Морозовой, Н.К. Сергеева, В.В. Серикова, Р.В. Степанец, Г.Д. Филатовой и других, в которых обобщены

различные точки зрения в отношении профессиональной готовности педагога.

Учеными Е.В. Баландиной, А.А. Марченко выделено два подхода к трактовке готовности педагога: 1) профессиональная готовность понимается как определенное функциональное состояние; 2) профессиональная готовность – это личностное образование [15, 115].

Данные подходы взаимно дополняют друг друга. И как отмечает О.Е. Перфилова, готовность — это целостное образование личности, определяющееся совокупностью функциональных и личностных аспектов, которые обеспечивают деятельность личности в целом [142].

В настоящее время понятие «профессиональная готовность» психологами и педагогами исследуется и соотносится с понятием «профессиональная компетентность».

A.B. Хуторской под компетентностью понимает владение обучающимся определенной компетентностью, которое включает личностное отношение как к ней, так и к предмету деятельности. По мнению A.B. Хуторского, компетентность представляет собой уже сформировавшееся качество личности или совокупности качеств и наличием минимального опыта практических действий в определенной области [191].

И.А. Зимняя компетентность рассматривает как опыт социальнопрофессиональной жизнедеятельности человека, основанный на знаниях, ценностях, отношениях, представления[63].

Под профессиональной C.H. Глазачев, компетентностью Ю.М. Гришаева понимают «способность и готовность к профессиональной деятельности, включающей владение необходимом на уровне общекультурными, общепрофессиональными, профессиональными минимальный компетенциями, опыт деятельности a также В профессиональной сфере.» [39, с. 8.] Для нашего исследования важным является рассмотрение понятия «экологическая компетентность».

Д.С. Ермаков считает, что экологическая компетентность — важный элемент экологического образования, его результатов: от экологической грамотности через экологическую образованность и экологическую компетентность к экологической культуре [50].

Под экологической компетенцией С.Н. Глазачев, Ю.М. Гришаева понимают «совокупность взаимосвязанных требований (знаний, умений, навыков, способов деятельности) к образовательному уровню личности, позволяющих ей осуществлять эффективную эколого-ориентированную деятельность.» Как считают ученые, компетенция представляет собой норматив в профессиональной деятельности, а компетентность — это приобретенный опыт полученный на практике в результате осуществления этой деятельности. [39]

Как отмечает О.Н. Васина для становления профессиональной экологическое компетентности важным является включение во все группы компетенции эколого-ориентированного компонента. Это позволит им придать общекультурную, общепрофессиональную экологическую направленность. Интеграция системы экологических знаний, опыта экологосообразной, природоохранной деятельности будет способствовать развитию личностных качеств, имеющих важное значение в процессе профессионального самоопределения и становления [28].

Как утверждают И.Б. Бичева, А.В. Хижная, О.В. Дряхлова, педагог с экологической компетентностью профессионально ориентирован в области экологического образования и воспитания, владеет определенными компетенциями для решения эколого-педагогических задач, готов применить свои экологические знания о окружающей природе и свой опыт в образовательном процессе [19].

Как отмечают ученые, экологическая компетентность — это «системная личностно-профессиональную характеристика, включающая сформированность экологически-целесообразных мотивов и ценностных ориентаций, актуальных экологических знаний и умений, ответственного этико-когнитивного поведения и опыта практико-ориентированной природоохранной деятельности» [19, с. 71]

Готовность к формированию экологического мировоззрения тесно связана с мотивацией, которая определяет актуальность выполняемой эколого-педагогической деятельности и направление ее развития.

В психологической и педагогической литературе существуют различные взгляды на сущность мотивации. Вопросу мотивации уделено большое внимание такими авторами как, В.Г. Асеев, Л.И. Божович, Р.С. Немов, А.К. Маркова, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев и др. В.С. Мерлин рассматривает мотивацию с позиции поведения личности - мотивация как «побуждения, от которых зависит целенаправленный характер действий» [118].

Ряд ученых В.Г. Асеев, В.И. Ковалев, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Д.Н. Узнадзе и др. определяют мотивацию как определенную систему мотивов различного содержания, являющиеся регуляторами поведения и деятельности личности [4, 71, 108, 109, 112, 179].

В своем исследовании мы ориентируемся на понимание понятия «мотивация», предложенное А.Г. Асеевым и др., которое трактуется как целостная система мотивов и считаем, что все качества личности будущего педагога, характеризующие его готовность к профессиональной педагогической деятельности, объединены в ее направленности как сумме доминирующих мотивов профессионального поведения и деятельности [5].

В своем исследовании, вслед за С.Н. Глазачевым, мы, среди доминирующих мотивов в эколого-педагогической направленности личности

будущего педагога, выделяем следующие: понимание ценности природы для общества и убежденность в необходимости ее сохранения; убежденность в необходимости формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, которое является одним из путей решения экологических проблем; осознание личной сопричастности к проблеме формирования экологического мировоззрения и чувства ответственности за результаты своей деятельности по формированию данного качества у старшеклассников [38, 39].

Среди названных мотивов главным, системоообразующим выступает мотив, связанный с осознанием будущим педагогом деятельности по формированию у старшеклассников экологического мировоззрения как своего профессионального долга.

Анализ ФГОС ВО, Профессионального стандарта педагога, работ, посвященных профессиональной подготовке будущих педагогов (А.Г. Асмолов, В.С. Ильин, В.В. Сериков и др.), степени профессиональной (E.B. Баландина, A.A. Марченко), диссертационных готовности исследований, рассматривающих различные аспекты профессиональной подготовки будущих педагогов (С.Н. Глазачев, В.В. Сериков и др.), позволил определить подготовку будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников как процесс приобретения системы личностных и профессиональных компетенций, основанных на целостном преставлении об экологическом мировоззрении, его значимости в структуре общекультурных компетенций старшеклассников, принципах и подходах его формирования, и обеспечивающих обретение опыта педагогической поддержки становления экологического мировоззрения у старшеклассников.

В процессе подготовки будущие педагоги обретают знания о сущностных характеристиках экологического мировоззрения, механизме его формирования у старшеклассников; умения анализировать возможности школьных предметов предметной области «Естественнонаучные предметы»

для формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, обобщать передовой опыт по использованию современных и традиционных методов обучения предмету, отбирать содержание и наиболее эффективные методы, формы и средства обучения; опыт применения методов, форм и средств формирования экологического мировоззрения у старшеклассников; способность к видению и пониманию окружающего мира, ориентированию в нем, осознанию своей роли и предназначении; к самоанализу, самооценке, саморегуляции.

будущих педагогов Вопрос о подготовке исследуемому виду потребовал критериальной деятельности осмысления базы И диагностического аппарата. Результаты исследований А.К. Марковой [112], А.М. Новикова [138], В.В. Серикова [164, 165, 166, 167, 168] по проблемам формирования личностно-деятельностных аспектов профессиональной готовности позволили определить признаки профессиональной готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников:

1) «понимание будущими педагогами сущности экологического мировоззрения личности; 2) понимание социальной и личной ценности данного направления педагогической деятельности; 3) знание о психологопедагогических закономерностях И принципах, лежащих основе становлений у старшеклассников экологического мировоззрения; 4) умение отбирать и апробировать критерии оценки результатов деятельности по формированию экологического мировоззрения у старшеклассников; 5) умение проектировать создавать ситуации, требующих И старшеклассников проявления мировоззренческой позиции в конкретных формах обучения и др.); 6) способность к условиях (при разных темах, переработке информации, взаимодействию поиску социальными партнерами в решении этого вопроса.» [80, с. 54].

Содержание подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников было представлено структурой в виде мотивационного, когнитивного, деятельностного компонентов и критериями:1) ценностные ориентиры в отношении к окружающей природе, к будущей эколого-педагогической деятельности; 2) система и глубина психологопедагогических и экологических знаний готовность к эколого-педагогической деятельности; 3) результативное эколого-педагогическое взаимодействие.

Мотивационный является наиболее компонент важным И характеризуется проявлением интересов, убеждений, профессиональных и личностных качеств. Показателями первого критерия являются: «1) природа осознается средство развития личности старшеклассников; 2) как убежденность значимости роли педагога формировании В В старшеклассников экологического мировоззрения как вклада в решение мировых экологических проблем; 3) устойчивый интерес к проблеме формирования экологического мировоззрения личности.» [80, с. 54]

Когнитивный компонент характеризует наличие необходимого объема теоретических знаний, поэтому второй критерий представлен следующей совокупностью показателей: 1) знания сущности, содержания, принципах, методов, средств формирования экологического мировоззрения; 2) знания специфики, потенциала дисциплин естественнонаучного цикла; 3) знания о современном практическом опыте в этой области.

В основу определения показателей *деятельностного компонента* легли практические умения будущего педагога, среди них выделены: 1) диагностические умения; 2) умения целеполагания; 3) умения по отбору содержания, методов, средств формирования экологического мировоззрения; 4) умения по организации и проведению процесса формирования; 5) умения анализировать и оценивать результаты эколого-педагогической деятельности.

На основе выявленных критериев и показателей выделены три уровня готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников:

- 1) будущие педагоги низкого «обыденного» уровня готовности не осознают социальной значимости профессии; не осознают своих поступков, поведения по отношению к окружающей природе; не проявляют интереса к экологической деятельности; обладают отрывочными, бессистемными знаниями об экологическом мировоззрении личности, о методике его формирования у старшеклассников; не обладают направленностью к осуществлению этой деятельности;
- 2) будущие педагоги *среднего «понятийного» уровня* характеризуются убежденность в возможности решения экологических проблем посредством эколого-педагогической деятельности; проявлением интереса к получению новых знаний об экологическом мировоззрении старшеклассника, механизме его формирования; стремиться к экологической деятельности только ради признания со стороны;
- 3) для «творческого» уровня высокого готовности характерны: осознание мотивов собственного экологического поведения; экологические поступки, поведение безвозмездны; убежденность в важности формирования экологического мировоззрения способов как одного ИЗ решения проблем; экологических владение приемами, формами, методами, средствами формирования экологического мировоззрения старшеклассников; применение на практике теоретических знаний по формированию экологического мировоззрения y старшеклассников; общение, умение вести диалог, активный поиск новых знаний.

1.2. Модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников

Для подготовки опытно-экспериментальной работы были выявлены и обоснованы педагогические условия, представляющие собой совокупность личностно-ориентированных ситуаций и обеспечивающих эффективность процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения. На основе личностно-ориентированных ситуаций строилась модель процесса подготовки будущих педагогов к данной деятельности. Решению этих вопросов посвящен данный параграф.

В своем исследовании мы рассматриваем личностно-ориентированные ситуации как педагогические условия подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

В.М. Монахов считает, что ситуация - это как микромодель, позволяющая достичь планируемых установок и результатов развития воспитания и обучения. Достижение промежуточной цели — это сигнал к возведению следующей ситуации [123].

По мнению В.С. Ильина ситуации имеют особую ценность в учебном процессе, так как они раскрывают жизнь и деятельность человека целостно и соответственно необходимо объединять средства обучения и воспитания в крупные комплексы, которые будут оказывать влияние на личность обучающегося [66, 67]. В.В. Сериков утверждает, что понятие «ситуация» носит идею самобытности, она олицетворяет событие, событие личностное и событие с окружающими людьми [165].

Важное значение ДЛЯ изучаемого понятия понимания имеет ситуации. определения проблемной С.Л. Рубинштейна По словам проблемная ситуация ставит человека в такие условия, в которых он вынужден принимать решения, осуществлять выбор. Как отмечает ученый, мышление формируется в проблемной ситуации [160].

В нашем исследовании мы особое внимание уделяем личностноориентированным ситуациям. По словам В.В. Серикова личностноориентированная ситуация — «специфическая образовательная сфера, в которой имеет место свободное принятие деятельности, рефлексия, имитация конфликтного развития событий и собственных возможностей влиять на них, состязание и стресс, словом игра» [164].

Личностно-ориентированные ситуации создаются таким образом, что обучающиеся все время ощущают себя субъектами этих ситуаций. При проектировании данных ситуаций невозможно заранее описать сценарий, но можно отметить ориентиры, ключевые моменты, нельзя точно определить содержание, но есть возможность выявить актуальные проблемы для обсуждения и изучения.

В ходе прохождения личностно-ориентированных ситуаций студенты решают ряд задач, направленных:

- на осознание значимости формирования экологического мировоззрения у старшеклассников;
- на выбор оптимального механизма формирования экологического мировоззрения у старшеклассников;
- на овладение способов диагностики для оценки промежуточных и конечных результатов формирования экологического мировоззрения у старшеклассников;
- на овладение знаниями и опытом создания и организации ситуаций, вынуждающих старшеклассников проявить свои мировоззренческие позиции в созданных условиях;
- на поиск информации, ее переработку, на тесное взаимодействие с представителями внешних организаций в решении поставленного вопроса;
- на оценивание собственных достижений в профессиональной деятельности и достижений старшеклассников.

Таким образом, будущий педагог в ходе профессиональной подготовки к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников должен

решить ряд задач: ценностно-ориентационные, познавательные, нормоопределяющие, проектировочные, коммуникативные, исполнительские,
аналитико-оценочные. Решив их, совершается постепенное последовательное
получения опыта формирования экологического мировоззрения у
старшеклассников.

Для того, чтобы проектировать педагогический процесс подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, необходимо было ввести в разрабатываемую модель характеристики (инвариантные признаки) личностно-ориентированных ситуаций, обеспечивающих формирование будущих У педагогов соответствующего опыта. Важным в подготовке будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения является создание условий, в которых они свободно могут выражать и обсуждать собственную позицию по отношению к человеку и окружающей среде; демонстрировать личное переживание, неравнодушие к проблемам окружающей среды; представлять учебный материал на основе экологических и мировоззренческих идей; разрабатывать такие виды деятельности для старшеклассников, в которых будут демонстрировать экологически целесообразное поведение; предлагать различные экологические программы, проекты и мероприятия.

По нашему мнению, при решении поставленных задач, будущие педагоги проявляют ряд функций: «диагностики; целеполагание и проектирование логики процесса; отбор содержания, его адаптация; выбор средств, методов, форм, педагогических условий и др.» [80]

Данные ситуации реализуются при изучении дисциплин естественнонаучного и профессионального циклов и обеспечиваются за счет использования наряду с традиционными методами обучения, интерактивных и активных.

Использование такого рода методического обеспечения (Е.М. Сафронова, В.В. Сериков, Н.В. Ходякова) требует от педагога наличие самоконтроля, самоорганизации, эмоционального настроя на деятельностное

диалоговое взаимодействие со старшеклассниками, трансформацию изучаемого материала в материал несущий эколого-мировоззренческие идеи. Владение механизмами саморегуляции входит в структуру готовности к формированию экологического мировоззрения.

Полагаясь на работы В. В. Анисимова, В. В. Серикова [3] готовность будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, по нашему мнению, выражается в их умении работать с предметом; владеть коммуникативной компетентностью; владеть учебной деятельностью; овладеть смыслотворческой деятельностью, воспитанием; обладать навыками конструирования «авторской» образовательной системы

В процессе подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников важным условием является анализ собственной деятельности с позиции теории. По мнению В.В. Серикова такого рода теоретическая регуляция постепенно должна перейти в индивидуальные стратегии. Они обретают характер образа будущей деятельности.

Педагогическая реальность, которую создает в своей педагогической деятельности педагог, состоит и конкретных педагогических ситуаций. Целостный образ педагогической деятельности основан на полученных ранее теоретических практического Целостный образ знаниях И опыта. педагогической деятельности складывается из творческого подхода к нему, а представляет собой процесс образования простой схемой. формирования экологического мировоззрения старшеклассников существует определенной инструкции, так как использование метода и его эффективность во многом зависит от субъективных качеств педагога.

Педагог формируется как автор в педагогической деятельности, творческий субъект, а не действует строго по инструкции. От будущего педагога требуется, чтобы он критически относился к такому роду рекомендациям, проявлял профессионализм, т.е. при обучении большое внимание уделял формированию у обучающихся способности

взаимодействовать с окружающей средой, выбору экологически грамотных решений, формированию опыта быть личностью, созданию условий, благодаря которым нравственные ценности приобретают личностный смысл, становясь сутью его экологического мировоззрения. Будущий педагог должен убедить обучающихся в том, что через преодоление трудностей в познании, через преодоление себя при проявлении сиюминутных действий по отношению к природе появляется смысл, радость всей жизни. Обобщая, можно сделать вывод, что в образовательном процессе в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом должны быть созданы условия развития готовности к формированию экологического мировоззрения.

Успешность такой ситуации определяется по следующим признакам:

- будущий педагог осознает важность своей профессиональной подготовки и понимает требования, которые к нему предъявляются и, какие функции он должен выполнять;
- будущий педагог решает стоящую перед ним нравственную задачу, связанную с выполнением профессиональных функций отвлечь старшеклассника от привычной повседневной жизни и дать возможность почувствовать ответственность за все человечество;
- ситуация моделирует педагогические условия для создания модели педагогического процесса, в котором необходимо учитывать возрастные особенности старшеклассников, содержание предмета, информацию о состоянии экологии своего города, области и т.д., на примере которых можно было бы вести речь о глобальной проблематике;
- при организации процесса формирования экологического мировоззрения у старшеклассников требуется ориентировка на соотношение целей и средств их достижения;
- любой предмет в этой ситуации рассматривается как инструмент решения поставленной педагогической задачи формирования экологического мировоззрения.

Осваивая «механизм» педагогической деятельности на примере формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, будущий педагог должен осознать свою главную роль, состоящую в том, чтобы старшеклассника субъектом социокультурной сделать реальности, ответственным за все, что происходит в мире. Мы разделяем точку зрения В.В. Серикова и считаем, для того чтобы у старшеклассника появилась главное человеческое свойство - субъектность, он должен встретиться с ее носителями [167]. Эту позицию субъекта мироздания, защитника всего живого на Земле и призван продемонстрировать педагог. В этом кроется глубинная сущность педагогической деятельности – создание среды, требующей проявление субъектности – активности, проявляющейся не за внешнего стимулирования И регламентацией, внутренних переживаний человека, процессов смыслообразования.

Апробируя модель подготовки будущих педагога к решению задач формирования экологического мировоззрения у старшеклассников — важнейшего качества современного человека, выражающегося в способности воспринимать мир и себя в нем глобально и экологично, мы считаем, что сущностными характеристиками такой деятельности являются: надпредметность; отсроченность; надсобытийность; представленность в форме переживаний.

При освоении практических, организационных форм формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, будущие педагоги должны осознавать сущность этого процесса как сферы духовного воспитания, в котором важно не формальное участие в экологических проектах и мероприятиях, а готовность к поступку, к самоотдаче ради Α.Г. нравственных целей. И. как указывает Асмолов, высоких воспитательное влияние оказывает не формальное дело, не «работа», заданная извне и механически выполняемая, а именно деятельность, которая всегда осуществляется по желанию, по внутренней мотивации с поиском способов внутренних ресурсов реализации ee качества И своей

индивидуальности. Именно в этом случае накапливается тот потенциал, опыт, который переходит в привычки, стереотипы поведения в окружающей среде, жизненно значимые выводы.

Формирование экологического мировоззрения должно, таким образом, предстать в сознании будущего учителя как направление духовного развития – развития способности подняться над обыденным, меркантильным, узкоповседневным, готовности увидеть мир как достаточно маленькую планету людей, где поведение каждого созидает или разрушает этот мир. В процессе формирования экологического мировоззрения будущий педагог должен будет помочь понять старшекласснику, что нельзя открыть новые направления в науке, искусстве, политике, технологии, педагогике, не сиюминутных удовольствий, отказавшись OT ведущих экологическим последствиям, без нравственных усилий, основанных на мировоззрений. Это экологическое мировоззрение таком является противопоставлением обыденной жизни и посредственности. Возможно, что человек, который обладает экологическим мировоззрением, будет встречать недопонимание со стороны людей, привыкших действовать в русле общепринятых жизненных стереотипов и мнений.

Вслед за В.В. Сериковым считаем, что формирование экологического мировоззрения направлено на становление человека в целом. Осваиваемая будущим педагогом нравственно-экологическая норма не является инструкцией, она становится жизненным принципом, рассчитанным на творческое применение [167]. Она вырабатывается будущим педагогом в ходе его профессиональной жизнедеятельности, становясь его собственной жизненной нормой, внутренним мерилом жизни. Как отмечает В.В. Сериков, педагог при этом не дает обучающемуся четкой инструкции, а создает ситуацию переживания, подталкивает к правильным нравственным выводам, побуждает к определению жизненной цели, дружелюбности, доброте. [167]. Формирование экологического мировоззрения тогда успешно, когда и педагог, и старшеклассник находятся в диалогической среде, нуждаются в напряженном активном взаимодействии, творческой жизни, в поликультурном пространстве.

Полагаясь на концепцию В.В. Серикова 0 логике личностноситуаций, ориентированных был определен порядок ситуаций, способствующих, по нашему мнению, эффективной подготовке будущих педагогов формированию экологического мировоззрения К y старшеклассников: рефлексивные, ориентировочные, практические. личностно-ориентированных ситуаций Основанием создания являлся ситуационно-событийный механизм, предложенный В.В. Сериковым, Н.В. [189]. характеристики Ходяковой Основные данных ситуаций: естественность возникновения, создание среды доверительного диалога, поддержки др.

Рефлексивные ситуации, при которых происходит осознание будущими педагогами своей сопричастности к решению глобальных экологических проблем посредством формирования у старшеклассников экологических убеждений, лежащих в контексте общечеловеческой проблематики и принятия смысла этой деятельности.

рефлексивных При создании ситуаций происходит, как МЫ будущим своей предполагаем, осознание педагогом внутренней сопричастности к проблеме формирования экологического мировоззрения у старшеклассников. Эти ситуации, по нашему мнению, должны содержать в себе яркое событие, благодаря которому будущий педагог осознает свою ответственность за это направление деятельности со старшеклассниками, и в общем за жизнь на Земле. Переживание подобных ситуаций, ведущих к появлению личностных новообразованиям, дает для будущих педагогов новые возможности. Для этого будущие педагоги должны проживать максимально творческую, коммуникативную, интересную, успешную жизнь.

Важно в сознании рефлексивных ситуаций учитывать такой момент, когда будущий педагог начинает замечать новые связи и отношения окружающего мира, обретает новые знания от общения. «Принятие смысла –

это принятие нового образа жизни, поведения, индивидуальный процесс ориентация на поведение значимых людей. Новый смысл возникает от сильных впечатлений, которые были получены от общения с авторитетным педагогом, от успешной реализации экологического проекта или в результате выводов, полученных из собственных размышлений и наблюдений. На становление смысла оказывает влияние мнение студенческого коллектива, поведение других. Смысл нельзя навязать путем убеждения значения и важности экологического образования подрастающего поколения. Смысл, как утверждает известный психолог Д.А. Леонтьев, «порождается не значением, а жизнью...». Важной для становления смысла у будущих педагогов становится их максимально напряженная, творческая, наполненная интересными событиями и встречами жизнь.

Представленные ситуации побуждают будущих педагогов к внутренней работе над собой, к совершению поступка, к изменению привычного образа жизни, к изменению стереотипов. То, что раньше было трудно, со временем становится привычкой и приносит удовольствие. Будущий педагог должен осознать, что если он не изменит свое поведение к природе, то не будет иметь морального права побуждать других к этому.» [80, с. 55] Действенным принципом становятся его мировоззренческие и педагогические установки.

Следующие ситуации: ориентировочные, нацелены на углубление знаний, исследовательской деятельности при выборе оптимальной модели решения эколого-педагогических задач; формирование умения создания дидактических материалов, подготовки различных экологических мероприятий; проектирование совместных co старшеклассниками экологических проектов и др. Основой для ориентировочных ситуаций является содержание учебных дисциплин естественнонаучного цикла, выполнение различного рода упражнений, задач, проектов и др.

Будущие педагоги безусловно должны обладать высоким уровнем общей, философской и педагогической культуры, знаниями о современных

дидактических и воспитательных концепциях, уметь работать с большим экологической информации. Преподавателю, приобщающему будущего педагога К формированию экологического мировоззрения, предстоит организовать своего рода эколого-педагогический процесс, в котором учебно-профессиональная и проектно-экологическая деятельность органически сливаются. При этом поддерживается развитие у будущих педагогов познавательного интереса к экологическим проблемам, к экологопросветительской работе с детьми, с учителями, населением и др. В этих проектах они накапливают опыт, который в дальнейшем может стать устойчивой эколого-педагогической направленностью их личности. Не обладая этим качеством, будущий педагог вряд ли сможет эффективно формировать экологическое мировоззрение y старшеклассников. Следующие, разработанные нами, практические ситуации, которые направлены на обретение опыта взаимодействия со старшеклассниками в контексте совместной экологической деятельности. Основные методы создания данных ситуаций отражены в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Методы реализации личностно-ориентированных ситуаций

Личностно-ориентированные ситуации	Методы
Рефлексивные	Традиционные: словесные, наглядные,
	практические
	Интерактивные: кейс-метод, мозговой
	штурм, интерактивная лекция-беседа,
	аукцион идей
Ориентировочные	Традиционные: словесные, наглядные,
	практические
	Активные: имитационные упражнения,
	деловые игры, проблемная лекция
	Интерактивные: «Круглый стол»
Практические	Традиционные: словесные, наглядные,
	практические
	Активные: кейс-метод, педагогическая
	практика, конференции и др.

Процесс подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения обладает сложной природой и

неоднозначностью психологических механизмов развития готовности к этому виду деятельности. Мы предположили, что разрабатываемая нами модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников должна отражать последовательный или этапный характер этого процесса.

При выявлении логики этих этапов, мы ориентировались на известные из психологии закономерности становления профессионального сознания педагога (И.А. Зимняя, Н.Ф. Кузьмина, Л.М. Митина), на представления о механизмах овладения педагогической деятельностью (Н.К. Сергеев, В.В. Сериков), на знания о природе мировоззрения и условиях его формирования (Э. И. Моносзон, В. И. Слободчиков).

Исходя из этого мы попытались вначале выделить те ключевые новообразования, которые должны последовательно произойти в ценностносмысловой (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, А.С. Шаров др.), когнитивной (Ж. Пиаже, В.Д. Шадриков) операциональной (Д.Б. Эльконин) сферах личности будущего учителя, чтобы в итоге у него сложился опыт организации процесса формирования экологического мировоззрения у старшеклассников. Если исходить из этого, то логика поэтапных новообразований выглядит следующим образом.

Первый этап (2–3 курс) ориентирован главным образом на формирование у будущих педагогов представления о личностно-профессиональном смысле овладения профессиональными компетенциями формирования экологического мировоззрения у старшеклассников как возможность участвовать в решении экологических проблем посредством экологически ориентированной педагогической деятельности.

Второй этап (3–4 курс) направлен преимущественно на овладение теоретическими основами и опытом изучения и проектирования мировоззренческого развития старшеклассников, знаниями о

психологических механизмах его формирования, способами диагностики и целеполагания при формировании экологического мировоззрения.

Третий этап (5 курс) ориентирован на овладение опытом педагогической поддержки становления у старшеклассников экологического мировоззрения. Для организации процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников на основе вышеуказанных подходов и теории Ю.К. Бабанского о процессуальных компонентах педагогического процесса разработана поэтапная модель, эффективность позволяющая проверить реализации личностносебя ситуаций. Она включает целевой блок, ориентированных организационно-содержательный, деятельностный, аналитический. Модель будущих процесса подготовки формированию педагогов К старшеклассников экологического мировоззрения представлена на рисунке 1.1.

В целевом блоке модели процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников показана потребность государства, общества и требования федерального образовательного стандарта высшего образования. Представленные в целевом блоке научные подходы и принципы подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников позволяют решать поставленные в исследовании задачи. Целевой блок предполагает оптимальное достижение результата исследования.

Организационно-содержательный блок - это модель в соответствии с требованиями ΦΓΟС представляет собой процесс педагогической деятельности подготовке будущих педагогов к ПО формированию экологического мировоззрения у старшеклассников. Для эффективной ее реализации использованы ключевые педагогические условия - личностноориентированные ситуации и этапы.

Цель: Подготовка будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у					
старшеклассников ПОДХОДЫ			ПРИЦИПЫ		
системный		целостности, системности			
личностно-ориентированный		субъектности			
компетентностный		единство индивидуального и коллективного			
культурологический		культуросообразности			
Kyndi ponoi ii lookiii		nysibiy poecoopusioein			
ЭТАПЫ ПРОЦЕССА ПОД	<u>ДГОТОВКИ БУДУЦ</u>	их педаго	ГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ		
,	ОГО МИРОВОЗЗРЕГ				
Первый этап	Второй	этап	Третий этап		
	Цель:		Цель:		
Цель:	Овладение тео	ретипескими	Овладение опытом		
Формирование представления о	основами и		педагогической поддержки		
личностно-профессиональном	изучения и про				
овладения профессиональными	мировоззренчес		становления у старшеклассников		
компетенциями формирования	развития старше		экологического		
экологического мировоззрения	ризвития стирию	жиесинков	мировоззрения		
старшеклассников					
Личностно-ориентированные	Личнос		Личностно-ориентированные		
рефлексивные ситуации	ориентиро		практические ситуации		
Manager	ориентировочн				
Методы: Традиционные (словесные	е, наглядные, практич	еские); интеран	стивные; Активные		
Формы: индивидуальная, групповая	я, фронтальная				
компоненты по	ДГОТОВКИ БУДУП	ЦИХ ПЕДАГО	ГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ		
ЭКОЛОГИЧЕС	ского мировоззі	РЕНИЯ У СТА	РШЕКЛАССНИКОВ		
Мотивационный	Когнитивн	ый	Деятельностный		
	КРИТЕРИИ И ПОІ	КАЗАТЕЛИ			
- аксиологические ориентиры в отношении к окружающей природе, к будущей эколого-					
педагогической деятельности;					
- система и глубина психолого-педагогических и экологических знаний; представление о					
современном практическом опыте в этой области;					
- готовность к эколого-педагогической деятельности; результативное эколого-педагогическое					
взаимодействие					
Низкий (обыденный) уровень	Средний (понятийн	ый) уровень	Высокий		
	•		(творческий) уровень		

Рисунок 1 — Модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников

мировоззрения у старшеклассников.

– достижение готовности будущих педагогов к формированию экологического

Реализация первого этапа модели - обеспечивает формирование мотивационного компонента и осуществлялось посредством использования рефлексивных ситуаций, позволяющих будущим педагогам понять и принять смысл эколого-педагогической деятельности.

Второй этап направлен на формирование когнитивного компонента, с использованием ориентировочных ситуаций, позволяет будущим педагогам

овладеть теоретическими основами и опытом изучения и проектирования мировоззрения У старшеклассников, знаниями 0 психологических механизмах его формирования, диагностическими приемами И формировании целеполаганием В экологического мировоззрения y старшеклассников.

Третий этап, связанный с формированием деятельностного компонента, с реализацией практических ситуаций, направлен на овладение будущими педагогами опытом педагогического формирования экологического мировоззрения у старшеклассников.

Совокупность личностно-ориентированных ситуаций позволяет выстроить логику процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников по мере продвижения от осмысления этой деятельности, к разработке ее технологических основ (ориентировочной основы) и далее к овладению опытом ее реализации в реальной образовательной среде.

Аналитический блок модели включает компоненты, критерии, показатели и уровни готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

На всех этапах этого процесса создаются условия для того, чтобы «будущие педагоги понимали важность решения глобальных экологических проблем для окружающих их людей и для их благополучия. Важным моментом является то, чтобы будущий педагог демонтировал старшеклассникам свое личное отношение к возникшим глобальным экологическим проблемам и их опасным последствиям. Цель состоит в том, чтобы заставить старшеклассников беспокоиться о последствиях таких проблем.

При создании модели процесса подготовки будущих педагогов предполагалось, что некоторые методы создания личностно-

ориентированных ситуаций включали в себя использование интересной впечатляющей информации; постановку проблемных вопросов, задач, моделирование проблемных ситуаций; применение суждений выдающихся деятелей науки и практики; тесное взаимодействие с представителями различных экологических объединений; обращение к художественной литературе, искусству, кинематографу.

Мы считаем, что для овладения будущими педагогами навыками организации процесса формирования экологического мировоззрения у старшеклассников ≪Β соответствии c концепцией личностноориентированного образования им необходимо научиться создавать ситуации мировоззренческого диалога; понимать ценностно-смысловые ориентиры старшеклассников; одобрять направленность старшеклассников к совершению экологосообразных поступков; осуществлять поддержку старшеклассникам; стимулировать опыт ИХ участия В решении существующих экологических проблем.» [80, с. 56].

Важными становятся такие условия, в которых старшеклассник, находясь перед выбором, должен принять такое решение, которое окажет влияние в дельнейшем на привычный ход его жизни. Главными ориентирами в принятии решения являются его нравственные принципы, отсутствие какого-либо внешнего одобрения, контроля, оценки.

Будущие педагоги должны иметь четкое представление о принципе взаимодействия с миром природы. Они должны формировать у себя и у старшеклассников целесообразные стратегии мышления, деятельности, повседневной жизни.

Таким образом, в ходе теоретического анализа проблемы подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников были сделаны следующие выводы:

1. Вопрос организации процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в настоящее время приобрел особую актуальность.

Анализ философских, психологических, педагогических, методических исследований, позволил дать следующее определение: подготовка будущих педагогов формированию экологического мировоззрения у старшеклассников это процесс приобретения системы личностных и профессиональных компетенций, основанных на целостном преставлении об экологическом мировоззрении, его значимости структуре общекультурных компетенций старшеклассников, принципах и подходах его обеспечивающих обретение опыта формирования, педагогической поддержки становления экологического мировоззрения у старшеклассников.

В процессе подготовки будущие педагоги обретают знания о сущностных характеристиках экологического мировоззрения, механизме его формирования у старшеклассников; умения анализировать возможности школьных предметов предметной области «Естественнонаучные предметы» для формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, обобщать передовой опыт по использованию современных и традиционных методов обучения предмету, отбирать содержание и наиболее эффективные методы, формы и средства обучения; опыт применения методов, форм и средств формирования экологического мировоззрения у старшеклассников; способность к видению и пониманию окружающего мира, ориентированию в нем, осознанию своей роли и предназначении; к самоанализу, самооценке, саморегуляции.

- 2. В процессе подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения У старшеклассников педагогическими условиями являются личностно-ориентированные ситуации: рефлексивные, происходит осознание будущими при которых педагогами сопричастности к решению глобальных экологических проблем посредством формирования у старшеклассников экологических убеждений, лежащих в общечеловеческой проблематики и принятия смысла ориентировочные, нацеленные на углубление знаний, деятельности; исследовательской деятельности при выборе оптимальной модели решения формирование эколого-педагогических задач; умения дидактических материалов, подготовки различных экологических проектирование совместных мероприятий; со старшеклассниками экологических проектов и др.; практические, направленные на обретение опыта взаимодействия со старшеклассниками в контексте совместной экологической деятельности.
- 3. Модель процесса подготовки будущих педагогов К формированию экологического мировоззрения y старшеклассников представляет собой целостную совокупность следующих компонентов, соответствующих логике поэтапной подготовки выступает И как восхождение от принятия смысла данной деятельности, к освоению ее технологического базиса (ориентировочной основы) и далее к овладению опытом ее выполнения в реальной образовательной среде.

Первый этап ориентирован главным образом на формирование у будущих педагогов представления о личностно-профессиональном смысле овладения профессиональными компетенциями формирования экологического мировоззрения у старшеклассников как возможность участвовать в решении экологических проблем посредством экологически ориентированной педагогической деятельности.

Второй этап направлен преимущественно на овладение теоретическими основами и опытом изучения и проектирования мировоззренческого развития старшеклассников, знаниями о психологических механизмах его формирования, способами диагностики и целеполагания при формировании экологического мировоззрения.

Третий этап ориентирован на овладение опытом педагогической поддержки становления у старшеклассников экологического мировоззрения.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ У СТРАШЕКЛАССНИКОВ

Целью данной главы является опытно-экспериментальная апробация личностно-ориентированных ситуаций и модели процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников и, соответственно, уточнение и корректировка ее основных параметров — содержательных, процессуальных и др. В ходе опытно-экспериментальной работы апробировались также возможности диагностических средств, выявляющих уровни готовности будущих педагогов к данному виду деятельности; осуществлено эмпирическое описание процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, а также обработка результатов проверки предложенной теоретической модели.

Опытно-экспериментальной базой являлось ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (2011-2014 гг.) — проведено изучение философской, психологической, педагогической и методической литературы; анализ практического опыта по проблеме исследования, определение понятийного аппарата, предмета, гипотезы, методологии и методов, научного аппарата, эмпирической базы исследования.

Второй этап (2014-2018 гг.) — на основе философских, педагогических и психологических положений был разработан и апробирован на практике комплекс личностно-ориентированных ситуаций и теоретическая модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Третий этап (2018–2019 гг.) — проведена работа по анализу, систематизации, обобщению, математической обработке результатов исследования; оформлению диссертационного исследования.

2.1. Диагностика уровней сформированности компонентов готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников

В личностно-ориентированном педагогическом процессе педагогическая диагностика является одним из его компонентов и направлена на выявление изменений состояния исследуемого качества. Главная роль педагогической диагностики заключается в том, чтобы выявить изменения, происходящие в состоянии существенных характеристик, признаках личности; обратить внимание на нормы и отклонения в их состоянии; определить уровень сформированности исследуемого качества личности; провести анализ полученных результатов; выявить по каким причинам и закономерностям происходят эти изменения; продолжить работу по формированию исследуемого качества по четкому обоснованному плану дальнейшего педагогического взаимодействия.

В ходе экспериментальной работы, проводимой нами в рамках исследования процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» были проведены констатирующий и формирующий эксперименты.

Первый этап работы — констатирующий эксперимент. Основными задачами этапа являлись анализ учебно-методических комплексов дисциплин, учебной литературы с целью определения их потенциальных возможностей при подготовке будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников и диагностика исходного уровня готовности будущих педагогов к этой деятельности.

Полученные в результате исследования данные подвергались статистической обработке с определением критерия Пирсона, значения которого подтвердили достоверность полученных результатов.

Второй этап - формирующий эксперимент, в ходе которого решались следующие задачи:

- 1) выделение и обоснование педагогических условий, представляющих собой личностно-ориентированные ситуации процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников рефлексивные, ориентировочные, практические;
- 2) разработку, обоснование и проверку модели процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников с учетом выделенных личностно-ориентированных ситуаций. 3) обобщение полученных экспериментальных данных и обоснование системы работы по подготовке будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

На первом этапе констатирующего эксперимента была проведена работа, целью которой было:

- определение особенностей учебно-методических комплексов по естественнонаучным дисциплинам, которые способствуют становлению готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников;
- выявление условий реализации В педагогическом процессе возможностей естественнонаучных дисциплин осуществления ДЛЯ будущих подготовки К формированию педагогов экологического мировоззрения у старшеклассников;
- выявление методов, средств, форм для применения в обучении студентов естественнонаучным дисциплинам, с целью подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, их результативность.

Анализ документов, учебников и учебных пособий предполагал выявить:

- их направленность на становление готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников;

- соответствие учебного материала, способов его отбора и условий подготовки будущих педагогов к формированию данного качества у старшеклассников;
- позволяет ли учебный материал дисциплин естественнонаучного, профессионального циклов стимулировать активность студентов в эколого-педагогической деятельности?

Представленные в Федеральном государственном образовательном общекультурные стандарте высшего образования компетенции, высокий профессионализм будущего ориентированные на педагога, обладающего уровнем культуры, владеющего высоким психологопедагогическими знаниями, умеющего работать с большим объемом информации, являются, как можно предположить, предпосылкой для обретения «профессиональных (знать о сущностных характеристиках экологического мировоззрения, формирования механизме его старшеклассников; уметь анализировать возможности школьных курсов дисциплин естественнонаучного цикла для формирования экологического старшеклассников, обобщать мировоззрения передовой использованию современных и традиционных методов обучения предмету, отбирать содержание и наиболее эффективные методы, формы и средства обучения; владеть опытом применения методов, форм формирования экологического мировоззрения у старшеклассников) и (способность личностных К восприятию окружающего ориентированию в нем, осознанию своей роли в его сохранении; к самоанализу, самооценке) компетенций.»

Развитие этой компетенции не противоречит основным общекультурным компетенциям выпускника педагогического вуза, а наоборот, способствует их дополнению и расширению.

В данном исследовании основное внимание уделено таким вузовским курсам как «Ботаника» (2 курс), «Многообразие растений Земли» (2 курс), «Биогеография растений» (3 курс), «Методика обучения биологии» (3, 4, 5 курсы), «Межпредметные связи в обучении биологии» (4 курс), а также педагогической практике студентов (4, 5 курсы). Выбор в диссертационном

исследовании данных курсов, обусловлен значимостью их ценностного и научного содержания для формирования готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Анализ учебно-методического комплекса показал, что курс «Ботаника» ориентирован на формирование общекультурных и профессиональных компетенций студентов благодаря освоению разделов цитологии, систематики низших растений, систематики высших растений, анатомии растений, фитогистологии», органографии высших растений; на развитие основных понятий ботаники; навыков мыслительной деятельности; формирование представлений о современном окружающем мире со всеми взаимосвязями; освоение методов научного исследования; ознакомление с теоретического экспериментального методами И исследования; способностей. коммуникативных ботанике формирование Kypc ПО представляет когнитивную сторону готовности студентов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников. Учебные пособия по данному курсу способствуют формированию у студентов знаний морфологических и анатомических особенностях строения растений, о особенностях об эволюции, филогенезе, систематике, современного распространения по земной поверхности, об экологии растений и геоботанике, о возможности и пути хозяйственного использования растений. Анализ учебных пособий по ботанике авторов Ю. Т. Дьякова, Т. Н. Серебряковой, Н. С. Воронина, А. Г. Еленевского, А. Е. Васильева, В. Н. Павлова, включенных в перечень основных учебников для дисциплины по ФГОС, в которых отмечается в большей степени ориентация на усвоение теоретических знаний, практических умений, но недостаточное внимание уделяется эмоциональной сфере, ценностной ориентации.

Содержание курса «Многообразие растений Земли» (2 курс) и направлен на расширение и углубление знаний студентов о взаимосвязях растительного мира с окружающей средой, биоразнообразии и многообразии растений. Большое внимание при изучении дисциплины уделяется формированию у студентов основных понятий, знаний о законах и концепциях, составляющими теоретическое ядро современной географии

растений, знаниям о современных методах биогеографических исследований растений, о нормативно-правовом аспекте в области охраны растительного покрова различных природных зон; формированию представления о ландшафтном делении земного шара и флористическом делении суши, о закономерности распределения растительных организмов и их сообществ на Земле, об особенностях растительного покрова территории Волгоградской области; формированию навыков работы с общегеографическими, специальными биогеографическими и другими картами; формированию представления о современном уровне антропогенного влияния на биомы Земли.

Учебная литература, используемая на занятиях по дисциплине, авторов А. А. Воронова, А. Я. Григорьевской, В. С. Долгачевой и других, в основном содержат текстовый материал и недостаточно ориентированы на выработку у студентов оценочного отношения к окружающей природе, на формирование умений применять приобретенные знания в экологических ситуациях повседневной жизни. Вместе с тем, как свидетельствуют суждения экспертов, учебные пособия не обладают достаточным количеством примеров из настоящей жизни, которые бы способствовали в ходе проведения занятий осознанию студентами ценности экологического мировоззрения и важности формирования у данного качества у старшеклассников. Характерной чертой учебных пособий по данным дисциплинам является то, что в них наблюдается недостаточное освещение материала, касающегося отдельных вопросов экологии мировой флоры и растительности, а также вопросов во взаимоотношениях в системе человек-природа.

Дисциплина «Методика обучения биологии», изучаемая студентами на 3, 4, 5 курсах, обладает направленностью на становление готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, которая выражается в знаниях о различных аспектах экологии в содержании предмета; во владении инновационными педагогическими технологиями, методами, методическими приемами, в том числе современными информационными технологиями изучения экологических вопросов в школе; в умении решения задач воспитания и духовно-нравственного развития

обучающихся средствами предмета. Экологический материал обширен и включен во все разделы школьной биологии. Это создает обучающимся на всех этапах изучения биологии предпосылки для осознания гармонии окружающей природы, ее взаимосвязи и понимания, как она уязвима.

Изучение студентами дисциплины «Методика обучения биологии» дает возможность овладеть методикой формирования у старшеклассников понятий. Будущим основных экологических педагогам важно формировании данных понятий у старшеклассников показать наряду с отрицательным воздействием человека на природу положительное влияние. При верном осмыслении примеров действия антропогенных факторов у собственная оценка старшеклассников формируется реальной действительности, готовность эколого-сообразному К поведению, потребность в поиске причин и решения возникших экологических проблем на локальном уровне, в высказывании своих суждений о возникших глобальных экологических проблемах, развивается осознание ценности жизни, значения ее биоразнообразия для природы и человека. С этой точки зрения оценивалась эффективность учебных пособий для студентов высшего профессионального образования ПО направлению подготовки «Педагогическое образование» авторов И. Н. Пономаревой, О. Г. Роговой, В. П. Соломина «Методика обучения биологии», а также школьных учебников и учебно-методических комплектов по биологии для 6-11 классов различных авторских программ (В. В. Пасечник, И. Н. Пономарева, Н. И. Сонин). Структура и содержание учебных пособий по методике обучения биологии отражает требования Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования. В них подробно рассматриваются общие вопросы школьного биологического образования, даны теоретическое обоснование обще-методических положений и практические рекомендации биологии будущим педагогам ДЛЯ преподавания школе. Для самостоятельной работы студентов предложены методические рекомендации, контрольные вопросы. Для оценки промежуточных и итоговых знаний предложены контрольно-измерительные материалы. Однако в связи с тем, что основы экологии преподаются в рамках биологии, в данных учебных пособиях недостаточной мере отражен методический аппарат формирования у обучающихся экологической культуры и соответственно, как его цели, экологического мировоззрения. Осваивая основные методы и применяемые уроках биологии, средства, на студенты вынуждены адаптировать их к реализации экологического образования школьников, целью которого является формирование экологического мировоззрения.

«Межпредметные обучении Дисциплина связи В биологии», осваиваемая студентами на 4 курсе направлена на формирование готовности «к использованию межпредметных связей в обучении биологии, которая выражается в знаниях о видах межпредметных связей в содержании образования; биологического И экологического об особенностях планирования и путях реализации межпредметных связей в обучении биологии; в умении анализа возможностей школьных курсов биологии для использования межпредметных связей на уроках, внеурочной, внеклассной и внешкольной работе с целью осуществления экологического воспитания. Кроме этого, в процессе изучения данной дисциплины, у студентов формируется представление о ключевых функциях межпредметных связей в обучении биологии: методологической – формирование целостности и развития природы; образовательной – формирование системы знаний о природе; развивающей, которая отражает роль межпредметных связей в развитии системного И творческого мышления обучающихся; воспитывающей, выраженной В необходимости установления межпредметных связей при осуществлении экологического, эстетического, нравственного воспитания в процессе обучения биологии.»

Важное значение имеют педагогические практики студентов (4, 5 курсы). В ходе их прохождения студенты знакомятся с планированием, реализацией образовательной деятельности школы, с организацией работы учителя биологии, классного руководителя, а также отрабатывают свои умения по подготовке к уроку биологии и его проведению. В соответствии с темой, целью, планируемыми универсальными действиями обучающихся, отрабатывают умения в отборе методов и технологий. Вместе с тем в традиционно работающих школах не представлена, в достаточной мере,

методическая среда, способствующая развитию у студентов-практикантов требуемой готовности, поэтому в ходе эксперимента проводилась специальная предварительная работа с методическими объединениями учителей биологических дисциплин.

Выявление ориентации Федерального государственного образовательного стандарта, программ, учебников, учебных пособий естественнонаучных дисциплин на формирование готовности будущих педагогов к формированию у старшеклассников экологического мировоззрения позволило сделать следующие выводы:

- нормативные документы обладают возможностью осуществить подготовку будущих педагогов К формированию экологического мировоззрения старшеклассников y средствами дисциплин естественнонаучного цикла. К сожалению, не прослеживается четкой этой специфики соответствующих задач ДЛЯ решения проблемы применительно к каждому курсу;
- учебники и учебные пособия содержат материал, позволяющий определить сущность экологического мировоззрения, но они не имеют достаточной направленности на формирование этого качества;
- задания ориентированы на стимулирование познавательной активности будущих педагогам, однако не позволяю им осознать ценности экологического мировоззрения личности.

Возможности дисциплин «Ботаника», «Многообразие растений Земли», «Методика обучения биологии», «Межпредметные связи в обучении биологии» в процессе подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников реализовывались ходе педагогического процесса.

Следующей задачей первого этапа экспериментальной работы было определение уровня сформированности готовности студентов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

На первом этапе работы были использованы следующие методы и методики диагностики:

- формализованные анкетирование и вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП» В.А. Ясвина;
- неформализованные методы исследования опрос, мини-сочинение, проективная авторская методика «Экологическая катастрофа», творческое задание.

Данные методы и методики исследования позволили оценить уровень сформированности компонентов готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, в соответствии с выделенной в ходе теоретического анализа структурой, критериями и показателями готовности к формированию экологического мировоззрения.

Таблица 2.1. Критерии и показатели компонентов готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников

Компоненты	Критерии	Показатели	Методы и методики диагностики
Мотивационный	Ценностные ориентиры в отношении к окружающей природе, к будущей эколого-педагогической деятельности	Понимание природы как средства развития личности старшеклассников; убежденность в значимости роли педагога в формировании у старшеклассников экологического мировоззрения как вклада в решение экологических проблем; устойчивый интерес к проблеме формирования экологического мировоззрения у старшеклассников.	Анкетирование (шкала ценности формирования экологического мировоззрения у старшеклассников), минисочинение, проективная авторская методика «Экологическая катастрофа», вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП» (В.А. Ясвин)

Когнитивный	Система и глубина психолого-педагогических и экологических знаний готовность к эколого-педагогической деятельности	Знания сущности, содержания, принципах, методов, средств формирования экологического мировоззрения; знания специфики, потенциала дисциплин естественнонаучного цикла; знания о современном практическом опыте в этой области.	Опрос, анкетирование (шкала оценки когнитивного компонента готовности педагога к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников), минисочинение, вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП» (В.А. Ясвин)
Деятельностный	Результативное эколого- педагогическое взаимодействие е	диагностические умения; умения целеполагания; умения по отбору содержания, методов, средств формирования экологического мировоззрения; умения анализировать и оценивать результаты эколого-педагогической деятельности.	Творческое задание, анкетирование (шкала оценки деятельностного компонента готовности педагога к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников), минисочинение, вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП» (В.А. Ясвин)

образом, был разработан диагностический Таким комплекс, состоящий из следующих методик: авторская анкета, мини-сочинение, устный опрос, проективная методика «Экологическая катастрофа», творческое задание, вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП». Применение данного комплекса, как мы предполагали, позволило бы диагностировать уровни компонентов сформированности готовности будущих формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

При помощи **метода анкетирования** (Корниловой Л.А.) (Приложение 3) оценивались:

- а) ценности формирования экологического мировоззрения у обучающихся (мотивационный компонент готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников);
- б) знания будущих педагогов о формирован экологического мировоззрения у обучающихся (когнитивный компонент готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников);
- в) знания будущих педагогов о том, какие педагогические средства и методы используются для формирования экологического мировоззрения у обучающихся (деятельностный компонент готовности формированию экологического мировоззрения у старшеклассников).

Студентам по каждому вопросу анкеты были предложены три варианта ответа («а», «б», «в»), соответствующих высокому, среднему или низкому уровню сформированности каждого компонента.

Для оценки полученных результатов применялась следующая система оценки: ответ, соответствующий высокому «творческому» уровню, оценивался в 3 балла, среднему «понятийному» уровню – в 2 балла, низкому «обыденному» – 1 балл. Сумма полученных баллов по компонентам готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников интерпретировалась следующим образом:

- а) мотивационный компонент готовности формирования экологического мировоззрения у старшеклассников: 3 балла высокий «творческий» уровень, 2 балла средний «понятийный», 1 низкий «обыденный».
- б) когнитивный и деятельностный компоненты готовности формирования экологического мировоззрения у старшеклассников: 6 баллов высокий «творческий» уровень, 4-5 баллов средний «понятийный» уровень, 3 балла и менее низкий «обыденный» уровень.

Методика «**Мини-сочинение**» проводилась со студентами посредством контент-анализа рассуждений на заданную тему. При оценке анализировалось:

- 1) осознание важности экологических проблем (на бытовом уровне низкий балл, на уровне общества средний балл, на глобальном уровне высокий балл);
- 2) владение знаниями об особенностях, механизмах формирования экологического мировоззрения (знания отрывочны и мало систематизированы низкий балл; знания систематизированы, используются на уровне решения простых задач средний балл, творческое использование системы знаний высокий балл);
- 3) готовность предпринимать конкретные бескорыстные действия для решения экологических проблем (отсутствует низкий балл; при определенных условиях средний балл; имеет место высокий балл).

Опросная методика «Экологическое мировоззрение человека» включала следующие открытые вопросы, на которые студенты отвечали письменно:

- 1) Как вы понимаете, что такое экологическое мировоззрение человека?
- 2) По каким признакам можно определить, что у человека экологическое мировоззрение?
- 3) Что должно быть включено в подготовку будущего педагога, чтобы он был готов к формированию этого качества у обучающихся?
- 4) Что должны уметь педагоги, чтобы формировать это качество у старшеклассников?

Вопросы 1-2 были направлены на оценку сформированности у студентов представлений о экологическом мировоззрении. О том, что они сформированы, свидетельствовало определение экологического мировоззрения как системного качества личности, специфической

нравственной позиции, высказывания о неразрывной связи человека с природой, стремление вносить свой вклад в решение экологических проблем, активное участие в действиях, направленных на сохранение природы.

Вопросы 3-4 были направлены на выявление знаний о принципах и подходах к формированию экологического мировоззрения, представлений о современном практическом опыте в этой области. Оценки полученных данных производились путем контент-анализа общего содержания и отнесении ответов студентов к высокому «творческому», среднему «понятийному» или низкому «обыденному» уровням:

- показатели высокого «творческого» уровня: студент осознает сущность и содержание экологического мировоззрения, называет конкретные принципы его формирования, перечисляет методы и средства формирования экологического мировоззрения, имеет знания о современном практическом опыте в этой области;
- показатели среднего «понятийного» уровня: студент имеет основные представления о сущности и содержании экологического мировоззрения, затрудняется в назывании принципов его формирования, указывая лишь на важность формирования, называет 1-2 метода или средства формирования экологического мировоззрения, акцентирует внимание на соблюдении экологосообразного поведения на бытовом уровне («не мусорить», «убирать за собой»), не ссылается на знания о современном практическом опыте в этой области;
- показатели низкого «обыденного» уровня: студент называет лишь отдельные характеристики экологического мировоззрения, не определяет принципы его формирования, не называет методы и средства формирования экологического мировоззрения, лишь упоминая о их важности, не ссылается на знания о современном практическом опыте в этой области.

Оценки по каждому вопросу от 1 (низкий «обыденный» уровень) до 3 баллов (высокий «творческий» уровень) суммировались. Суммы баллов за 1-2 вопросы отражали обобщенный уровень знаний о экологическом мировоззрении и оценивались следующим образом: от 2 до 3 баллов — низкий уровень знаний о экологическом мировоззрении, 4-5 балов — средний уровень, 6 баллов — высокий уровень. Аналогичная система оценивания применялась и для определения сформированности у будущих педагогов знаний о принципах и подходах к формированию экологического мировоззрения.

Проективная авторская методика «Экологическая катастрофа» основана на контент-анализе текстов студентов. Эти тексты составлялись по фотографиям, где изображены последствия экологических катастроф (например, авария на глиноземном заводе в Венгрии, массовая вырубка и сожжение лесов на о. Суматра, огромные свалки). При этом студентам предлагалось ответить на следующие вопросы: 1) Опишите, что и кого Вы видите на фото; 2) Опишите внешность человека, изображенного на фото; 3) Как Вы думаете, что чувствует человек, изображенный на фото?

Анализ текстов студентов основывался на двух основных показателях:

- 1) эмоциональная включенность (оценивалась по общему содержанию текста, при этом встречались тексты-описания, например, «Брошенный голодный ребенок, который оказался на свалке. Он испуганный. Без родителей, легко одетый...Вокруг него один мусор» и эмоционально окрашенные тексты, в которых прослеживалось сочувствие, эмпатия, сопереживание «Я вижу отчаяние, боль, надежду на лучшее будущее, образование, медицинскую помощь...»);
- 2) объект эмоциональных переживаний и рассуждений (например, рассмотрение представленного явления в масштабе планеты, оценка значимости для природы в целом, что интерпретировалось как высокий «творческий» уровень сформированности мотивации к формированию

экологического мировоззрения у старшеклассников; восприятие проблемы как важной для группы людей — семья, город, страна — соответствовало средним показателям мотивационной готовности студентов (средний «понятийный» уровень); видение проблемы отдельного человека — низкому «обыденному» уровню).

Для выявления уровня сформированности деятельностного компонента готовности будущих педагогов формированию К экологического мировоззрения y старшеклассников использовалось специально разработанное творческое задание. На основе содержания дисциплины «Ботаника» студентам было предложено разработать и описать этапы беседы, посвященной проблеме взаимодействия человека и природы, с обучающимися старших классов. В качестве основных критериев оценки работ студентов выступали:

- 1) умение ставить проблемный вопрос;
- 2) умение определять цель беседы;
- 3) умение отбирать содержание материала для беседы;
- 4) умение создавать условия для проявления активности обучающегося;
- 5) умение анализировать ход беседы и достигнутых в ней результатов (оценка активности учеников, их эмоционального состояния, их высказываний, рассуждений и т.п.).

При высоком «творческом» уровне студент формулирует цель беседы и проблемные вопросы, использует информацию, способствующую развитию интереса у обучающихся к проблемам экологии, создает условия для проявления активности обучающихся, анализирует ход и результаты беседы.

Показатели среднего «понятийного» уровня студент формулирует цель беседы и проблемные вопросы, использует справочную информацию,

условия для развития интереса и проявления активности обучающихся создаются недостаточно, кратко обобщает результаты беседы.

При низком «обыденном» уровне студент не использует систему вопросов в соответствие с целями, цели сформулированы слабо, справочная и дополнительная информация не соответствует заявленной цели, либо используется недостаточно, анализ и обобщение хода и результатов беседы отсутствуют.

Отношение к природе определялась на основе **вербальной** ассоциативной методики диагностики экологических установок личности В.А. Ясвина «ЭЗОП» (Приложение 4). В результате у студентов были оценены значимость и преобладание одного из типов отношения:

- 1) отношение как к объекту красоты (эстетическая направленность),
- 2) отношение как к объекту изучения, получения знаний (когнитивная направленность),
- 3) отношение как к объекту охраны (этическая направленность) 4) отношение как к объекту пользы (прагматическая).

Исходя из специфики исследования, ожидалось, что у студентов с «творческом» формированию высоким уровнем готовности К мировоззрения особенностями экологического y старшеклассников отношения к природе будут: преобладание в иерархии направленности на охрану, далее по значимости – эстетическая направленность и/или изучение природы, И на последнем месте прагматическая. Преобладание эстетической и когнитивной направленности над охранной, по нашему мнению, характерна для среднего «понятийного» уровня сформированности у будущих педагогов готовности к формированию экологического старшеклассников. Отсутствие мировоззрения У доминирующей направленности (все типы ориентации имеют одинаковую значимость), а также ведущее или второе место прагматической направленности, с нашей

точки зрения, свидетельствовало о низком «обыденном» уровне готовности студентов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Полученные результаты обрабатывались c использованием математической статистики по методу χ^2 . Критерий Пирсона (χ^2) применяется для сравнения двух и более эмпирических распределений признака и позволяет ответить на вопрос, с одинаковой ли частотой встречаются разные значения признака в нескольких распределениях [168]. Обоснованием ДЛЯ применения ЭТОГО инструмента математической обработки служат задачи исследования и шкала измерения полученных эмпирических данных. Этот метод применяется с данными, измеренными в шкале порядка (в нашем случае, это высокий «творческий», средний «понятийный» и низкий «обыденный» уровни). В соответствии с исследовательскими задачами были сформулированы статистические гипотезы с целью:

- 1. Оценить различия в уровне сформированности отдельных компонентов готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников на начало исследования (Н0: У студентов 2-3 курса на момент начала исследования различия сформированности мотивационного, когнитивного И деятельностного компонентов существенны; Н1: У студентов 2-3 курса на момент начала исследования имеются достоверные различия в сформированности мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов). При этом ожидалось, что подтвердится альтернативная гипотеза.
- 2. Проверить у студентов экспериментальной и контрольной группы равнозначность показателей сформированности мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников на момент начала

эксперимента (Н0: У студентов экспериментальной и контрольной группы исследования не имеется достоверных различий на начало сформированности мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов; Н1: У студентов экспериментальной и контрольной группы на начало исследования имеются достоверные различия В сформированности мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов). Ожидалось подтверждение нулевой гипотезы.

3. Определить динамику сформированности готовности у студентов контрольной и экспериментальной групп к формированию экологического мировоззрения у будущих старшеклассников в результате проведенной работы (Н0: У студентов не имеется достоверных различий в уровне сформированности мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов в течение эксперимента; Н1: У студентов имеются достоверные различия в сформированности мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов в ходе эксперимента). Ожидалось подтверждение нулевой гипотезы в контрольной группе и ее отрицание в экспериментальной группе.

Применение этой программы исследования в форме продольных срезов со студентами на начало эксперимента и в конце эксперимента позволило оценить уровень сформированности у будущих педагогов готовности К формированию экологического мировоззрения У старшеклассников. Диагностический комплекс методик для выявления уровней готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников будущего педагога представлял ряд преимуществ: был на получение первичной, самой естественной рассчитан респондентов; позволял затронуть проблемы, которые трудно изучить с использованием иных диагностических методов и форм. Математическая обработка полученных данных способствовала обобщению полученных результатов и проверке положений исследования.

Исследование проводилось на базе Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет». В нем принимали участие бакалавры, обучающиеся по профилям «Биология, Химия», «География, Биология», «География, Экология», «Биология». В эксперименте было задействовано 98 студентов. В контрольной группе участвовало 80 студентов.

Этапы эксперимента:

- 1) Констатирующий этап настоящего исследования предполагал обобщенную оценку уровня сформированности готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников у студентов перед формирующей работой (2014г.).
- 2) В формирующей части исследования выборка разделялась на контрольную и экспериментальную группу, производилась проверка их условной равнозначности. Реализация собственно формирующей части эксперимента осуществлялась (2014-2018 гг.).
- 3) Контрольное исследование студентов 4-5 курса проводилось с использованием того же комплекса методик, что и на начальном этапе эксперимента. Полученные результаты были проанализированы, оценена динамика сформированности готовности у студентов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников и сделаны выводы об эффективности экспериментальной работы. Сроки проведения 2018 г.

Для обеспечения чистоты эксперимента знакомство респондентов с содержанием диагностирующего комплекса было исключено.

Таблица 2.2. Сформированность компонентов готовности у студентов 2-3 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников (по результатам анкетирования)

Уровень	формир экологи	ость ования ческого ззрения	Знания о формировании экологического мировоззрения		Знание методов и средств формирования экологического мировоззрения	
	абс., чел	%	абс., чел	%	абс., чел	%
Высокий «творческий»	48	26,97	21	11,80	40	22,47
Средний «понятийный»	95	53,37	130	73,03	94	52,81
Низкий «обыденный»	35	19,66	27	15,17	44	24,72

Из табл. 2.2. видно, что у студентов 2-3 курса преобладали средние показатели сформированности всех компонентов готовности формирования экологического мировоззрения у старшеклассников.

Осознание ценности формирования экологического мировоззрения у старшеклассников на высоком «творческом» уровне выявлено у 26,97% студентов (48 человек), на среднем «понятийном» уровне – у 53,37% (95 человек), на низком «обыденный» – у 19,66% (35 человек). Студенты высокого «творческого» уровня выражали понимание всей важности гармоничных отношений человека и природы, понимание, что для этого необходимо воспитывать подрастающее поколение.

Динамика уровней сформированности ценности формирования экологического мировоззрения у старшеклассников у студентов на втором и третьем курсах не имела существенных различий (χ^2 =0,234, p=0,890).

Знания о том, что такое экологическое мировоззрения на высоком «творческом» уровне сформированы у 11,80% студентов (21 человек), на среднем «понятийном» – у 73,03% (130 человек), на низком «обыденном» – у 15,17% (27 человек). Динамика уровней сформированности когнитивного компонента готовности к формированию экологического мировоззренияу студентов на втором и третьем курсах не имела существенных различий (χ^2 =2,399, p=0,301).

О том, какими средствами и методами формировать экологическое мировоззрение у старшеклассников, в достаточной степени обладали 22,47% студентов (40 человек), знание о педагогических средствах формирования экологического мировоззрения y старшеклассников среднем «понятийном» уровне показали 52,81% (94 человека), на низком «обыденном» – 24,72% (44 человека). Динамика уровней сформированности деятельностного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников у студентов на втором и третьем курсах не имела существенных различий $(\chi^2=2,551, p=0,279).$

Осознание ценности формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, свидетельствующее о сформированности мотивационного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, в целом имело более высокие оценки по сравнению с когнитивным и деятельностным компонентом, где в первом случае большая часть респондентов имела средние показатели, а во втором (деятельностный компонент) — доля студентов с низкими показателями была более выраженной.

Следующей была использована методика «Мини-сочинение» по одной из предложенных тем (представлены варианты тем сочинений):

«Человек для природы, или природа для человека»;

«Человек несет ответственность за сохранение жизни на планете Земля!»;

«Что значит для меня природа?»;

«Мое отношение к природе»;

«Путь к устойчивому развитию»;

«Человек – царь природы?»;

«Мыслить глобально – действовать локально»;

«Природа – наш дом»;

«Уважение к природе»;

«Моя любовь к природе»;

«Природа – непреходящая ценность» и др.

Таблица 2.3. Сформированность компонентов готовности у студентов 2-3 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников (по результатам мини-сочинения)

	Мотивационный		Когнит	гивный	Деятельностный		
Уровень	компо	нент	комп	онент	компонент		
	абс., чел % а		абс., чел % абс., чел %		абс., чел	%	
Высокий «творческий»	10	5,62	7	3,93	3	1,69	
Средний «понятийный»	125	70,22	139	78,09	115	64,61	
Низкий «обыденный»	43	24,16	32	17,98	60	33,71	

Из табл. 2.3. можно увидеть, что у большинства студентов преобладают средние показатели сформированности компонентов готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников:

- мотивационный компонент на высоком «творческом» уровне сформирован у 5,62% (10 человек), на среднем «понятийном» уровне у 70,22% (125 человек), на низком «обыденном» у 24,16% (43 человека);
- когнитивный компонент на высоком «творческом» уровне сформирован у 3,93% (7 человек), на среднем «понятийном» уровне у 78,09% (139 человек), на низком «обыденном»— у 17,98% (139 человека);
- деятельностный компонент на высоком «творческом» уровне сформирован у 1,69% (3 человек), на среднем «понятийном» уровне у 64,61% (11 человек), на низком «обыденном» у 33,71 (60 человека).

Однако при более тщательном анализе видно, что по сравнению с результатами анкетирования на фоне сохранения тенденции к более высоким оценкам по мотивационному компоненту, преобладанию средних оценок по когнитивному компоненту и снижению показателей деятельностного компонента, имеет место уменьшение доли высоких по всем составляющим готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников. Мы считаем, что это обусловлено особенностями диагностического инструмента – мини-сочинения, при котором по сравнению

с анкетированием, уже нет возможности сделать интуитивно правильный выбор, а, напротив, создается ситуация, в которой актуализируются и создаются новые личностные смыслы студентов, отображаются наиболее основные знания о формировании экологического мировоззрения у старшеклассников и представления о том, какими средствами формировать экологическое мировоззрение у подрастающего поколения.

Так, в своих работах, студенты-участники эксперимента, говорили:

«...нужно не выделять себя (человека) из всей природной взаимосвязи, а самое главное это нужно видеть себя в этой неразрывной цепочке, и тогда не будет «вредного в природе» (Елена П.);

«... мы не должны допускать катастроф и делать все, что в наших силах, так как мы будущие учителя, родители, мы должны постараться воспитать у наших детей любовь к природе и научить заботиться о ней.» (Елена С.);

«Я считаю человека частью природы, но никак не «царем». Главное, чтобы люди не забывали об этом. Ведь у природы тоже есть «душа». И если ее ранить, то неизвестно, какие могут быть последствия. Возможно, этот «царь» созданный природой, дорого заплатит за свои ошибки» (Елена К.);

«Человек с раннего детства должен приучаться к мыслям о бережном отношении к природе. Он должен не просто «зазубрить» определенные правила, но и самое главное, понимать их. Общественное мнение, действия к природе не складываются по примеру одного человека. Чем большее количество людей будет понимать важность сохранения гармоничных отношений с природой, тем лучше будет жизнь всех людей. Как говорится в народной поговорке: «Не плюй в колодец, из которого напиться придется» (Дарья Н.) и многие другие.

Динамика уровней сформированности мотивационного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у студентов на

втором и третьем курсах не имела существенных различий (χ^2 =1,421, p=0,491).

О том, какие тенденции в отношении знаний о экологическом мировоззрении: «Что касается экологического мировоззрения, то мне кажется, что человечество старается развивать его. Во многих школах рассказывают об экологических проблемах, показывают фильмы и т.д. В учебе, по телевизору и любых средствах СМИ все чаще встречается пропаганда любви к природе»; - «Участвовать в каких-то акциях» и др.

Динамика уровней сформированности когнитивного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников у студентов на втором и третьем курсах не имела существенных различий (χ^2 =0,552, p=0,759).

Готовность к конкретной реализации себя как педагога, активно занимающегося формированием экологического мировоззрения старшеклассников проявлялась следующим образом: студенты низкого «обыденного» уровня готовности демонстрировали отсутствие соответствующих умений ПО формированию данного качества У старшеклассников. Студенты среднего «понятийного» уровня готовы к реализации отдельных операциональных аспектов готовности; частичной сознательной реализации операциональных аспектов эколого-педагогической деятельности, однако не всегда отличающихся последовательностью и полнотой.

Высокий «творческий» уровень готовности у студентов характеризовался полной сформированностью профессиональных умений; сознательной реализацией всей полноты операциональных аспектов экологопедагогической деятельности. Динамика уровней сформированности деятельностного компонента готовности к формированию экологического

мировоззрения у старшеклассников у студентов на втором и третьем курсах не имела существенных различий

$$(\chi^2=0,672, p=0,715).$$

Более подробно изучить у будущих педагогов особенности сформированности мотивационного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников позволила проведенная проективная авторская методика «Экологическая катастрофа», которая заключалась в демонстрации фотографий, на которых изображены различные критические ситуации и в постановки вопросов:

- 1) Опишите, что и кого Вы видите на фото.
- 2) Опишите внешность человека, изображенного на фото.
- 3) Как Вы думаете, что чувствует человек, изображенный на фото? Результаты представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4. Сформированность мотивационного компонента готовности у студентов 2-3 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников (по результатам проективной методики «Экологическая катастрофа»)

Уровень	,	ональная енность в ию	Широта во экологи пробл	ческой	Мотивационный компонент		
_	абс., чел	%	абс., чел	%	абс., чел	%	
Высокий «творческий»	153	85,96	11	6,18	11	6,18	
Средний «понятийный»			132	74,16	153	85,96	
Низкий «обыденный»	25	14,04	35	19,66	14	7,87	

На основании сопоставления эмоционального восприятия и осознания широты экологических проблем были получены следующие показатели сформированности у студентов мотивационного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников:

- высокий «творческий» уровень (6,18%, или 11 человек), при котором студенты отражали сопереживание и обеспокоенность ситуацией, судьбами людей и окружающей среды в том месте, где произошло событие;

отвечая на вопросы, студенты обобщали проблему и рассматривали ее на уровне нашей планеты, например:

«Ведь как было бы приятно находиться в подобном индонезийском лесу, видеть множество различных животных, если бы не человеческая деятельность.» и другие;

- средний «понятийный» уровень (большинство опрошенных 85,96% или 153 человека) был присвоен тем студентам, которые показывали эмоциональную включенность, однако рассматривали проблему фрагментарно, на фоне описания данной фотографии, не выходя за пределы задания; либо эмоциональная включенность была низкой, но при этом студенты размышлял о важности проблемы для страны и возможности ее предупреждения;
- низкий «обыденный» уровень (7,87% или 14 человек) отмечался у тех испытуемых, в текстах которых можно было отметить пренебрежение, эмоциональную отстраненность (например, «На этой фотографии я вижу огромную свалку мусора, на которой находится человек, борющийся за свое существование путем поиска нужных вещей. Его внешность не впечатляет. Наверное, он думает о том, чтобы найти больше нужных вещей, которые нужны для его существования...») и формальное перечисление элементов фото в рамках задания, описание ситуации и размышления на уровне отдельного человека.

Динамика по показателям эмоциональной вовлеченности (χ^2 =0,337, p=0,667), широте восприятия ситуации (χ^2 =1,488, p=0,475) и оценки сформированности мотивационного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников (χ^2 =0,552, p=0,759) у студентов на втором и третьем курсах не имела существенных различий (χ^2 =2,194, p=0,334).

Таким образом, можно отметить, что большинство студентов осознает свою причастность к решению экологических проблем, понимает важность сохранения природы. Однако для повышения уровня сформированности мотивационного компонента готовности студентов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников необходимо создать необходимые условия.

Опросная методика «Экологическое мировоззрение человека» предполагала ответ на предложенные вопросы. Результаты представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5. Сформированность когнитивного и деятельностного компонентов готовности у студентов 2-3 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников (по результатам опросной методики)

Vnonovy	Когнитивный	й компонент	Деятельностный компонент		
Уровень	абс., чел	%	абс., чел	%	
Высокий «творческий»	12	6,74	5	2,81	
Средний «понятийный»	127	71,35	86	48,31	
Низкий «обыденный»	39	21,91	87	48,88	

Из табл. 2.5. можно видеть результаты опроса студентов о том, что мировоззрение формировать такое экологическое И как его старшеклассников. Представления студентов об экологическом мировоззрении были оценены следующим образом: высокий «творческий» уровень – 6,74% (12 человек), средний «понятийный» – 71,35% (127 человек), низкий «обыденный» — 21,91% (39 человек).

Будущие педагоги, следующим образом характеризовали экологическое мировоззрение - *«мировоззрение, которое основывается на поддержании природного комплекса»;*

- «Природа нам дана как основной ресурс для жизнедеятельности. Без природы мы бы умерли от голода и холода, а также от депрессии»;

- «Человек должен рационально использовать природные ресурсы и все то, что дала нам природа. Из-за того, что человек не умеет и не хочет использовать ресурсы рационально, возникают глобальные проблемы с окружающей средой. Необходимо обдумывать свои поступки, решения, действия. Нужно начинать изменяться с себя, а затем с близких людей»;
 - «...состояние души»;
- «...обобщенное представление о взаимосвязи человека и природы, их тесном контакте»;
- «... то, как отдельный человек и мир в целом воспринимает себя как частицу «биомеханизма», с помощью которого живет наша планета»;
- «экологическое направлено на развитие у людей экологической идеологии»;
- «...это взгляд человека, общества на состояние экологии на Земле, понимание и оценивание экологических проблем в целом на всей планете, способов их решения и охраны экологического равновесия»;

Достоверных различий, свидетельствующих о наличии динамических изменений, в показателях сформированности представлений об экологическом мировоззрении у студентов 2 и 3 курса выявлено не было (χ^2 =4,420, p=0,110).

В отношении того, какими средствами и методами необходимо пользоваться для формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, многие студенты затруднялись ответить, либо просто писали о необходимости его формирования. Ответы студентов такого плана были отнесены к низкому «обыденному» уровню сформированности деятельностного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, и число таким ответов было значительным – 48,88% (87 человек). К среднему «понятийному» уровню –

48,31% (86 человек) были отнесены ответы, в которых студенты называли отдельные приемы: «не мусорить самому», «состоять в специальных сообществах». И лишь малая часть студентов — 2,81% (5 человек) — осознавали сущность и содержание экологического мировоззрения, называли конкретные принципы, перечисляли методы и средства его формирования. Достоверных различий, свидетельствующих о наличии динамических изменений, в показателях сформированности готовности у студентов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников 2 и 3 курса выявлено не было (χ^2 =2,351, p=0,309).

Таким образом, вновь можно наблюдать тенденцию, наметившуюся ранее: в наибольшей степени необходимо уделить внимание созданию условий, способствующих накоплению активного опыта реализации экологических знаний студентов.

Творческое задание заключалось вразработке И описании этапов беседы, посвященной проблеме взаимодействия студентами человека и природы, с обучающимися старших классов. В представленных студентами темах бесед затрагивались вопросы сокращения видового биоразнообразия вследствие негативного влияния человека, загрязнения окружающей среды, воды, почвы, атмосферы, сокращения природных ресурсов, роли человека в возникновении экологических проблем и др. Широкий выбор тем указывает на осведомленность студентов об их актуальности. Однако в ходе бесед студентами не были предложены варианты путей разрешения возникших экологических проблем.

Анализ выполненных работ указал на типичные ошибки, допускаемые студентами:

• нарушение структуры беседы, ее направленности. У студентов возникло затруднение при выборе материала содержания беседы, в

применении его в логической последовательности, а также с постановкой сопутствующих направляющих вопросов;

- отсутствие вопросов, связанных с целью беседы;
- содержание беседы не соответствует возрастным особенностям обучающихся;
- в проведении анализа результатов беседы.

Использованная диагностическая формирующим методика потенциалом творческого позволила В виде задания, студентам попрактиковаться в реализации своих знаний и опыта формирования экологического мировоззрения старшеклассников. Результаты представлены в таблице 2.6.

Таблица 2.6. Сформированность деятельностного компонента готовности у студентов 2-3 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников (по результатам творческого задания)

Vnonow	Деятельностный компонент				
Уровень	абс., чел	%			
Высокий «творческий»	17	9,55			
Средний «понятийный»	137	76,97			
Низкий «обыденный»	24	13,48			

При разработке этапа беседы, посвященной проблеме взаимодействия человека и природы, студенты проявили большую активность, а возможность заранее подготовиться позволила многим показать средние и высокие результаты. Высокий «творческий» уровень имели 9,55% (17 человек), средний «понятийный» уровень 76,97% (137 человек), низкий «обыденный» — 13,48% (24 человека).

При анализе работ было выявлено, что чаще всего студенты выдерживали логику беседы с постановкой проблемных вопросов, приводили яркие примеры и др. Однако многим работам не доставало творческого подхода, эмоционального содержания и др.

Достоверных различий, свидетельствующих о наличии динамических изменений, в показателях сформированности готовности у студентов 2 и 3

курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников выявлено не было (χ^2 =1,369, p=0,504).

Таким образом, формированию у студентов деятельностного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников будут способствовать личностно значимые, практические ситуации.

Общая экологическая направленность как интегративная личностная характеристика, отражающая готовность к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, также была диагностирована (таблица 2.7.)

Таблица 2.7. Сформированность общей экологической направленности личности у студентов 2-3 курса (по результатам методики В.А. Ясвина «ЭЗОП»)

Эстетичес кая			Исследоват . направ.		Охранная направ.		Потребит. направ.		Общий показатель	
Уровень	направ.									
	абс	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Высокий										
«творческий»	5	2,81	39	21,91	2	1,12	2	1,12	11	6,18
Средний										
«понятийный»	110	61,80	137	76,97	165	92,70	37	20,79	128	71,91
Низкий										
«обыденный»	63	35,39	2	1,12	11	6,18	139	78,09	39	21,91

Чаще всего студенты указывали на исследовательскую (высокий «творческий» уровень — 21,91% ответов, средний «понятийный» уровень — 76,97%, а низкий «обыденный» лишь — 1,12%) и охранную направленность (высокий «творческий» уровень — 1,12 %, средний «понятийный» — 92,70%, низкий «обыденный» — 6,18%). Эстетическая направленность в целом была выражена меньше, но также была характерна для многих студентов: высокий «творческий» уровень — 2,81%, средний «понятийный» — 61,8%, низкий «обыденный» — 35,39%. Наименее характерной оказалась потребительская направленность: высокий «творческий» уровень — 1,12%, средний «понятийный» — 20,79% и низкий «обыденный» уровень — 78,09%.

Анализ иерархий направленности личности студентов показал, что преобладающая направленность — исследовательская и эстетическая, а охранная направленность чаще всего занимала второе место. Встречались и такие профили, в которых все типы направленности были равнозначными. Преобладание потребительской направленности было достаточно редким.

Достоверных различий в показателях сформированности экологической направленности личности у студентов 2 и 3 курса выявлено не было: по эстетической направленности χ^2 =4,546, p=0,337; по эстетической направленности χ^2 =2,893, p=0,408; по охранной направленности χ^2 =3,988, p=0,263; по потребительской направленности χ^2 =6,296, p=0,279, по общему личностному профилю экологической направленности χ^2 =0,089, p=0,956.

Таким образом, уровни сформированности общей экологической направленности личности у студентов распределились следующим образом: высокий «творческий» уровень — 6,18%; средний «понятийный» уровень — 71,91%; низкий «обыденный» уровень — 21,91%.

Отсутствие достоверных различий между показателями сформированности компонентов готовности у студентов 2-3 курсов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников может свидетельствовать о том, что в образовательном процессе не в полной мере для обретения студентами профессиональных создаются условия личностных компетенций для формирования экологического мировоззрения старшеклассников. Полученные данные подтверждают результаты проведенного теоретического анализа программ и учебных пособий.

Проведенные методы и методики диагностики свидетельствуют о том, что студенты осознают значимость, ценность формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, однако не проявляют признаки готовности к реализации себя как педагога, формирующего экологическое мировоззрение у старшеклассников.

Итоги констатирующего эксперимента представлены в монографических характеристиках будущих педагогов трех уровней сформированности готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Александр К. (низкий «обыденный» уровень).

Не понимает смысла жизни в контексте ее принадлежности к мировым процессам, обладает гуманистическими ценностями, обладает не способен фрагментарным, бессистемным философским знанием, оценивать глобальную экологическую ситуацию, ее последствия, не способен прогнозировать глобальные экологические проблемы и их влияние на будущую жизнь человечества, не осознает своих действий и поведения по отношению к окружающей среде и природе; не осознает ценности жизни.

Александр не имеет желания участвовать в природоохранных мероприятиях, которые не затрагивают непосредственно его личные интересы или интересы его ближайшего окружения. Он не проявит инициативу, не предложит помощь. Предстоящая эколого-педагогическая деятельность педагога представляется неинтересной, бесперспективной. Не видит необходимости осуществлять экологическое образование в школе: не знает и не умеет включать идеи экологического мировоззрения в содержание предметного обучения; не умеет моделировать образовательные ситуации в процессе обучения; не видит необходимости включать старшеклассников в социокультурные и экологические проекты.

Владислав П. *(средний «понятийный» уровень)*.

Уверен, что к экологическим проблемам и экологическому воспитанию подрастающего поколения нужно относиться более внимательно, хотя он не всегда действует в соответствии с этими принципами.

У него хорошо развита рефлексия, которая проявляется в понимании мотивов частного экологического поведения, собственных поступков и их последствий для окружающих. Стремится понять свои стремления, мотивы,

получить новые знания и навыки, к развитию экологического мировоззрения в домашних условиях. Иногда он может инициировать природоохранную деятельность, осуществляемую в интересах нуждающихся. Однако в своих действиях он продолжает добиваться признания со стороны значительной среды в своей экологической деятельности.

Он видит себя педагогом, носителем основных идей экологического мировоззрения, потому что именно педагог, по его мнению, должен продемонстрировать обучающимся свое личное отношение к экологическим проблемам и их последствиям, а также объяснить им важность решения собственного благополучия. Имеет опыт моделирования учебных ситуаций в процессе обучения.

Ирина М. (высокий «творческий» уровень).

Выражает устойчивое отношение к ценности экологического мировоззрения. Убеждена в праве каждого человека на комфортные условия жизни. Всегда ответственна, исполнительна. Она обладает сильным чувством долга Способна к рефлексии. Осознает мотивы своего экологического поведения, интересов, стремлений. Проявляет не равнодушие, занимается самообразованием. Отзывчива. Проявляет сильное желание заниматься природоохранной деятельностью, совершать добрые дела безвозмездно. Коммуникабельна, хороший организатор.

В предстоящей эколого-педагогической работе она видит особую важность формирования экологического мировоззрения у старшеклассников. В ней проявляются все признаки экологического мировоззрения человека. Она имеет представление о способах моделирования учебных ситуаций для формирования этого качества у старшеклассников. Полученные знания стремится применить в процессе педагогической практики и в будущей работе педагога. Инициативный, независимый, творческий, критический подход к любой деятельности. Занимается поиском новых научных знаний о состоянии мира, о месте и роли человека в нем.

2.2. Опытно-экспериментальная апробация личностноориентированных ситуаций и модели процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников

В данном параграфе анализируются цели, содержание, процесс и результаты опытно-экспериментальной работы по апробации модели процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников. С целью проверки исследовательской гипотезы и апробации положений, сформулированных нами ранее путем теоретического моделирования и анализа, нами был организован формирующий эксперимент.

Апробация личностно-ориентированных ситуаций, разработанной и представленной нами в параграфе 1.2 теоретической модели процесса будущих К формированию подготовки педагогов экологического мировоззрения у старшеклассников осуществлялась в 2014-2018 гг. при работы организации опытно-экспериментальной на базе института естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности ФБГОУ ВО «ВГСПУ».

В эксперименте принимали участие бакалавры, обучающиеся по профилям «Биология, Химия», «География, Биология», «География, Экология», «Биология» в ФГБОУ «Волгоградский государственный педагогический университет». В эксперименте было задействовано 98 студентов. В контрольной группе участвовало 80 студентов.

Целью опытно-экспериментальной работы была проверка эффективности и систематизация педагогических условий, представленных в виде личностно-ориентированных ситуаций, положительно влияющих на

становление готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Дидактической основой формирующего эксперимента были дисциплины «Ботаника», «Многообразие растений Земли», «Методика обучения биологии», программа педагогической практики по педагогике и методике обучения биологии.

В соответствии с разработанной теоретической моделью процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников эксперимент включал три этапа.

Для ее реализации необходимы постановка целей и определения содержания этапов; отбор содержания и логики лекционных, лабораторнопрактических, семинарских занятий; апробации личностно-ориентированных ситуаций, предусмотренных в модели для соответствующих этапов процесса.

В целях создания и апробации в исследовании указанных в модели личностно-ориентированных ситуаций был специально разработаны и опробованы учебно-методические комплексы дисциплин по выбору «Методика формирования глобального экологического мировоззрения» и «Биогеография растений».

В качестве средств создания ситуаций применялись инновационные технологии (интерактивные, информационные, методы кейсов, методы проектов, проблемное обучение), что предполагало использование обобщающих бесед, дискуссий, творческих заданий.

Исходное состояние готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников на начало эксперимента отражено в таблице 2.8.

Таблица 2.8. Исходный уровень готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольных и экспериментальных группах

	Эксперимен	нтальная группа	
Уровень	Мотивационный Когнитивный компонент, %		Деятельностный компонент, %
Высокий «творческий»	4,08	3,06	1,02
Средний «понятийный»	76,53	79,59	63,27
Низкий «обыденный»	19,39	17,35	35,71
	Контрол	тьная группа	
Уровень	Мотивационный компонент, %	Когнитивный компонент, %	Деятельностный компонент, %
Высокий «творческий»	7,5	5	2,5
Средний «понятийный»	62,5	76,25	66,25
Низкий «обыленный»	30	18,75	31,25

Полученный данные свидетельствовали о том, что большая часть студентов, которые участвовали в начале экспериментальной работы, низким уровнем готовности формированию характеризовались К экологического мировоззрения У старшеклассников. Результаты диагностики показали, что они не проявляли экологических убеждений, практических умений в решении экологических проблем и проблем в ситуациях выбора экологических решений, а также представление о механизме формирования данного качества. Участники эксперимента не осознавали значимости экологического мировоззрения для личности.

Первый этап эксперимента был направлен на апробацию возможностей разработанных личностно-ориентированных ситуаций – *рефлексивных*. Для этого необходимо было:

- выработать у участников эксперимента осознанное представление о данном качестве, с учетом актуализации интереса к глобальным экологическим проблемам, осознания личностного участия в положительном их разрешении, а также с побуждения к проявлению чувства нравственной ответственности;
- подвести участников эксперимента к пониманию и личностному принятию значимости мировоззрения в структуре общекультурных компетенций современного выпускника школы;
 - создать условия принятия смысла этой деятельности.

В соответствии с поставленными целевыми ориентирами первого этапа, организация формирующего эксперимента проводилась в процессе преподавания дисциплины «Ботаника» на втором курсе института естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности ВГСПУ. За основу организационных форм актуализации проектируемых личностно-ориентированных рефлексивных ситуаций была принята система лекционных, лабораторно-практических занятий, цели, логика содержания которых были направлены на осознание участвующих в эксперименте, своей сопричастности студентами, проблеме формирования экологического мировоззрения У старшеклассников. В ходе проведения данной системы занятий проверялись развивающие возможности создания данных ситуаций реализуемых традиционных (словесных, наглядных, практических) и интерактивных (кейс-метод, мозговой штурм, интерактивная лекция-беседа, аукцион идей) методов.

Интерактивные технологиями обучения являлись приоритетными. Мы полагали, что применение данных методов будет способствовать развитию не только коммуникативных умений у будущих педагогов, но также способствовать развитию критического мышления, умению решать

сложные задачи на основе анализа различных экологических ситуаций, ситуационных профессиональных задач.

Ha лабораторно-практических были лекционных И занятиях оригинальные образовательные ситуационные использованы решение проблемных задач. Диалоговая форма являлась основополагающей в организации учебного процесса. Вовлечение студентов в дискуссии, в коллективные обсуждения вопросов, касающихся проблем глобальной экологии. философии И современных подходов формированию К экологического мировоззрения у старшеклассников, практически на каждом занятии способствовали становлению оценочных знаний. Применение активных методов обучения актуализировало такие проявления интереса к изучению дисциплины «Ботаника», к проблемам окружающей среды.

Приведем фрагмент лекционного занятия по ботанике, проводимом на втором курсе с использованием личностно-ориентированной ситуацией рефлексивной, с постановкой специально разработанными познавательно-информационной задачей и задачей выбора оптимального решения. Лекция была посвящена рассмотрению процессов трансформации природных сообществ, связанных с внедрением чужеродных (инвазивных) видов. Интегрированными (образовательными и эколого-ориентированными) целями лекционного занятия являлись следующие результаты - по итогам занятия студент должен был:

знать о диагностических признаках инвазивных видах растений, влияющих на природные сообщества; о закономерностях распространения инвазивных видов растений; о современном состоянии природных сообществ, подвергшихся влиянию инвазивных видов растений; уметь распознавать и определять инвазивные виды растений; оценивать степень негативного влияния инвазивных видов растений на состояние природных сообществ; прогнозировать последствия негативного влияния инвазивных

видов растений на природные сообщества; владеть мотивом к сознательному овладению системой научных знаний о глобальных экологических проблемах, к которым причисляется проблема влияния инвазивных видов на природные сообщества; личностным опытом распознавания, определения инвазивных видов растений; способностью к прогнозу и оценке последствий негативного влияния инвазивных видов растений на природные сообщества, на экосистемы.

В начале лекции был использован такой методический прием, как включение, в содержание излагаемого материла, сведений о современном состоянии окружающей среды, о глобальных экологических проблемах: «За последние десятилетия резко обострились экологические проблемы. Они приобрели статус глобальных, оказывающих негативное влияние на окружающую среду. Одной из таких проблем является проблема глобального биологического разнообразия. С ростом численности населения мира происходит освоение все новых и новых территорий. Все население Земли занимает около 39% от всей ее территории. Растут площади сельскохозяйственных угодий, городов, дорог. Сокращаются площади лесов, которых в настоящее время в первозданном виде осталось очень мало. В конце 20 века человечество посягнуло на один из последних реликтовых лесов Южной Америки. Ученые установили, что в кроне одного обитает более десяти видов дерева тысяч насекомых! Трудно представить масштабы уничтожения биологического разнообразия при вырубке влажных тропических лесов. Всего к настоящему времени описано чуть менее 1400 тысяч видов животных, более 250 тысяч видов растений и более 50 видов грибов. Все это многообразие позволяет человечеству решать проблему нехватки медикаментов и других жизненно важных средств, использовать методы генной инженерии в создании более устойчивых к засухе, вредителям видов сельскохозяйственных культур. Представленные возможности позволять сэкономить миллиарды долларов

для экономик стран. Биологическое разнообразие мира должно быть сохранено. Поэтому в 1992 г. в Рио-де-Жанейро около 190 стран мира подписали Конвенцию о биологическом разнообразии. Цель Конвенции — «сохранение биологического разнообразия и обеспечение устойчивого использования его компонентов, а также совместное получение на справедливой и ровной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов». Во многих государствах создаются национальные парки, заповедники, заказники. Уникальные, невосполнимые, ценные в научном, экологическом, эстетическом, культурном отношении природные комплексы причисляются к памятникам природы. Для проведения инвентаризации различных видов растений (животных) и предотвращения сокращения биологического разнообразия в целом издаются Красные книги редких видов.

Проблема сокращения биологического разнообразия, в частности флоры и растительности мира, осложняется внедрением инвазивных (чужеродных) агрессивных видов растений, наносящих существенный экономический ущерб и представляющих опасность для здоровья людей. Количество экологических катастроф, вызванных инвазивными видами, постоянно растет. Успешно обосновываясь на новых территориях инвазивные виды растений конкурируют и в итоге вытесняют местные виды, в том числе и на особо охраняемых территориях.

Хотя в последнее время мировым сообществом приняты важные решения по борьбе с инвазивными видами, по сохранению биоразнообразия на национальном и международном уровнях, все еще не устранены причины этой острой критической экологической проблемы». Данный прием, как мы предполагали, должен был актуализировать интерес обучающихся к поставленной глобальной проблеме.

Далее преподаватель создавал ситуацию выбора оптимального решения. Участникам эксперимента предлагалось оценить различные варианты поставленной проблемы и выбрать оптимальный:

«Сравните две группы действий по решению данной глобальной экологической проблемы. Обоснуйте, почему вы отдаете предпочтение тому или иному из них.

- 1) Необходимо спасать виды растений, находящиеся на грани исчезновения.
- 2) Ограничить рост народонаселения, влекущего за собой глобализацию рынков, увеличение объемов торговли, развития туризма, и как следствие, распространение инвазивных видов растений приводящих к разрушению экосистем и сокращению биоразнообразия».

Данная ситуация демонстрировала необходимость анализа различных вариантов решения одного и того же вопроса и выбор наиболее оптимального для местных условий.

Приведем примеры высказываний студентов, участвовавших в эксперименте. Они, проанализировав предложенную ситуацию, давали следующие ответы:

«На местом уровне, например, в нашем регионе, стоит создавать и реализовывать программы природоохранных мероприятий по охране местной флоры и растительности» (Олег Л. – низкий «обыденный» уровень);

«Я отдаю предпочтение первому пути решения данной проблемы, так как есть больше шансов его выполнить, ведь для спасения тех или иных растений, находящихся на грани исчезновения можно создать дополнительные охраняемые природные парки, или попробовать распространить эти растения на других территориях их родного ареала. Путь ограничения роста народонаселения является менее реальным для

выполнения, особенно в 21 веке.» (Олеся И. – высокий «творческий» уровень);

«Вопрос весьма сложный. На первый взгляд кажется, что легче всего спасать виды находящиеся на грани исчезновения. Потому что, второй вариант подразумевает сильное вмешательство в экономическую составляющую региона, что в условиях современного мира кажется невозможным.» (Надежда Б. – средний «понятийный» уровень);

«Ну, вообще я за второе, но если это касается растений, то тут первое больше подходит. С другой стороны, первый вариант к глобальным изменениям в сохранении видов принесет меньшей пользы, чем второй, но экономически будет более выгоден. Второй вариант точно приведет к глобальным изменениям во всех сферах, а значит менее подходит для конкретной цели». (Кирилл М. – средний «понятийный» уровень).

большая часть участников Важным представляется то, ЧТО эксперимента отмечали в своих рассуждениях значимость экологической природоохранной деятельности во благо в соответствии с ценностями природы. Преподаватель, подводя итоги дискуссии, уделил внимание тому, что решение проблемы сохранения биоразнообразия того или иного региона силами государственных органов И международных специализированных организаций неоднозначно. Не всегда люди осознают значение применяемых мер по решению конкретной экологической проблемы, поэтому данные они не всегда могут быть эффективными.

Представим описание данной ситуации.

Преподаватель: «Решением глобальной экологической проблемы будет служить ориентир на следующие действия:

- стабилизация численности населения планеты;
- соблюдение правил и норм ведения сельского хозяйства;
- разумное потребление и рационализацию, экономию природных ресурсов;

- создание и введение в действие нормативно-правовых документов, обеспечивающих сохранение биоразнообразия растительного мира и др.

Какие меры Вы считаете нужно добавить к этому списку? Какое участие Вы могли бы принять в сохранении биоразнообразия флоры и растительности Волгоградской области?»

«Можно добавить: осмотр въезжающих на территорию региона, для выявления случайного занесения семян или пыльцы (я слышала, где-то в мире была такая практика), санитарный контроль и карантин» (Надежда Б. – средний «понятийный» уровень);

«Первое — это восстановление лесных ресурсов. Второе - изучать и знать местные виды растений. Особенно обратить внимание на исчезающие виды, находящиеся в Красной Книге Волгоградской области. Стараться передавать свои знания окружающим. Бережно относится к растительности окружающей нас (на природе, в городе и т.п.)» (Кирилл М. — средний «понятийный» уровень).

По итогам дискуссии преподавателем было сделано обобщение высказываний студентов, участвовавших в эксперименте, и сделан вывод о том, что биологическое разнообразие необходимо сохранять в том числе и по этической причине. Все биоразнообразие на планете подчинено законам стабильности и равновесия и человек не имеет права вмешиваться, уничтожать то, что не в силах в последствии восстановить. Поэтому в решении проблемы инвазивных видов на первом месте стоит чувство нравственной ответственности каждого человека, насколько добросовестны его поступки, его жизнедеятельность в целом.

С целью закрепления возникших у студентов установок в ходе лабораторно-практического занятия по ботанике были опробованы информационные технологии, технологии «коллаж», групповой дискуссии, направленного на достижение поставленных цели и задач первого этапа.

Наряду с собственно предметной целью лабораторно-практического сопутствующей эколого-ориентированной занятия, целью МЫ рассматривали подведение участников эксперимента к осознанию роли и места человека в современном мире. Задача преподавателя в этот момент заключалась в создании условий, стимулирующих интерес к дисциплине «Ботаника» и ее экологическому потенциалу, познавательную активность в конкретных экологических проблем. Содержание включало в себя гуманистический компонент и студенты, участвующие в эксперименте, побуждались к рефлексии эколого-педагогического аспекта материала: места и роли экологических знаний, вывода дисциплины в жизненную сферу будущего педагога, создание условий для ценностного, эмоционального восприятия и переживания их будущими учениками данного материала.

Для дальнейшего поиска и апробации приемов создания ситуации, в которой студенты приходили к осознанию собственной сопричастности к проблеме формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, было организовано и проведено лабораторно-практическое занятие по ботанике.

С целью стимулирования познавательного интереса к вопросам глобальной экологии и активности каждого участника эксперимента конструирование содержания заданий осуществлялось преподавателем с учетом необходимости:

- формирования представлений о глобальных экологических проблемах, взаимозависимости и взаимообусловленности жизнедеятельности человека и биосферы в целом;
- раскрытия непреходящей ценности природы и нравственной ответственности как единственной возможности сохранения планеты;

- понимания и осознания будущими педагогами учебного материала с точки зрения его важности в решении глобальных экологических проблем и сохранении планеты в целом как экосистемы;
- стимулирования студентов, участвующих в эксперименте, к использованию возможностей изучаемых объектов для проявления своих способностей и интересов.

Актуализация знаний осуществлялась посредством знакомства участников эксперимента с целью занятия, практической значимостью изучаемого материала, важностью получаемых экологических знаний для организации рационального природопользования, их роли в повышении качества и уровня жизни, ее безопасности.

Перед студентами, участвовавшими в эксперименте, ставились вопросы: «Дайте определение понятию «глобальные проблемы современности»?», «Какие проблемы к ним можно отнести?»

Для дальнейшего поиска и апробации методов создания личностноориентированной рефлексивной ситуации, в которой студенты пришли к собственного проблеме осознанию участия В формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, были организованы и проведены лабораторно-практические занятия затрагивающие вопросы экологии. Студентам, участвовавшим в эксперименте, задавались вопросы: «Каковы глобальные проблемы нашего времени?», «Какие проблемы можно отнести к глобальным?» и предложен фрагмент документального фильма «Ноте» (Я. Артюсса-Бертрана, Л. Бессона с предстоящим анализом актуальных глобальных экологических проблем. В результате дискуссии студенты экспериментальной группы высказали мысль о том, что распространение и закрепление в человечестве таких норм поведения, при которых человеческая деятельность вписывается в природный цикл, поможет сохранить равновесие биосферы. Формирование этих новых нравственных позиций у подрастающего поколения является заботой современного педагога, который разделяет идеи экологического мировоззрения, несет ответственность за свои слова, поступки и решения. В ходе занятия был организован мозговой штурм. Главным вопросом обсуждения являлось состояние окружающей среды, а также современные взгляды на проблему формирования экологического мировоззрения и поведения старшеклассников.

Данный интерактивный метод позволил студентам, участвовавшим в эксперименте, принять эту сферу педагогической деятельности как личностно значимую на основе пересмотра свои собственных мотивов, ценностных ориентаций. В дополнение студентам высокого уровня были предложены задания, которые подразумевали спроектировать в ходе изучения школьного предмета экологические ситуации и др.

В ходе подготовки к групповой дискуссии студенты, участвовавшие в эксперименте, разделились на две группы: в первую группу входили те, которые согласны с точкой зрения, что сложившуюся ситуацию можно было предотвратить (группа А) и, вторая группа включала тех, которые не согласны, что обострение глобальных экологических проблем можно было избежать (группа Б).

В образовавшихся подгруппах участники эксперимента подбирали аргументы для обоснования своих позиций. Предметом наблюдения для нас при этом были ход дискуссии, затраты времени, активность ее участников.

Приведем фрагмент дискуссии.

Представителем средней уровневой группы, входившего в группу А была высказана мысль о том, что главное - чтобы человек в первую очередь понял, что именно от него зависит его будущее, будущее города, будущее страны и будущее планеты в конце концов. Все изменения нужно начинать с себя.

Другой представитель низкой уровневой группы, входивший в число группы Б выразил свои размышления о том, что в связи с развитием промышленности было бы очень сложно избежать экологических кризисов. Теоретически, проблем могло бы не возникать, если бы не развивался человек и не развивалось общество, тогда все оставалось бы на прежнем уровне. А так изменения человека повлекли за собой изменения среды и, к сожалению, не всегда положительные. Представитель низкой уровневой группы, входивший в число группы Б высказал свои рассуждения о том, что развитие экономики и промышленности, добычи полезных ископаемых для этих целей, на мой взгляд, неизбежно привели бы к обострению экологических проблем, все заточено на общество потребления и его не изменить.

О том, что человечество развивалось, это привело к научнотехнической революции. «По большому счету благодаря достижениям, технологиям можно было бы предотвратить глобальные экологические проблемы??», - выразил представитель средней уровневой группы, из числа группы А.

Другой представитель той же уровневой группы, из числа группы Б, говорил о том, что только сейчас происходит переход на альтернативные экологические источники, и каков их процент от общей доли использования углеводородов, а заводы, технология производства, на что ее заменить?! Еще одни представитель той же уровневой группы, из группы Б, выразил соображения о том, что ранее существовала возможность предотвращения глобальных экологических проблем, поскольку человеческий прогресс развивался по большей части в стороне от реальной природы, и был направлен на улучшения качества жизни людей, а не природы. На безопасность человека от опасностей природы, а не наоборот!

Обсуждая поставленную актуальную проблему, студенты, участвовавшие в эксперименте, как показали наши наблюдения и беседы с ними, пришли к выводу, что вопрос глобальных экологических проблем очень противоречив. Участники эксперимента высказывали мнение, что человечество выбрало потребительский путь развития; развитие всех отраслей производства ориентировано на удовлетворение потребностей жизнедеятельности; «жажда наживы», конкуренция в производстве.

Так, Денис К. привел пример, «Когда был изобретен полиэтилен, никто не думал о его влиянии на природу, сейчас это экологическая проблема — на космических снимках Мирового океана четко можно отличить области скопления использованного полиэтилена, который оказывает прямое влияние на обитателей акватории, на омываемые территории и т.п.»

Противоположное рассуждение участников эксперимента состоит в том, что сейчас активно инвестируются научные разработки, направленные на предотвращение экологических проблем и улучшение состояния окружающей среды.

Обобщая суждения студентов, участвовавших в эксперименте, преподаватель высказывал мысль о том, что распространение и закрепление в человечестве таких норм поведения, при которых деятельность человека вписывалась в естественный круговорот, позволила бы сохранить равновесие биосферы. Формирование этих новых нравственных позиций у молодого поколения — забота современного педагога, разделяющего идеи экологического мировоззрения, отвечающего за свои слова, поступки, принятые решения.

Для стимулирования осмысления собственной значимости в решении глобальных экологических проблем участникам эксперимента предлагалось следующее задание: используя оборудование (листы ватмана, набор

маркеров, клей, ножницы, старые журналы с иллюстрациями, скотч) необходимо было создать плакат, в котором была отражена тема «Я – педагог, я обязан...». Задание выполнялось в группах по четыре человека. Преподаватель наблюдал за работой групп, фиксировал результаты наблюдений. По окончании времени группы по очереди представляли свои Основными критериями оценки плакаты. являлась идея, представленной темы, оригинальность. В конце занятия был подведен итог. Задание для всех было одинаковым, условия работы и оборудование. Однако, получившиеся работы существенно отличались друг от друга. Это говорило о том, что каждый из человек воспринимает мир по-разному, все явления, события, которые происходят в нем. Есть то, что объединяет – планета Земля, и каждый ее житель в ответе за то, что на ней происходит и будет происходить.

Воспользуемся материалами опытно-экспериментальной работы и продемонстрируем фрагмент работы по педагогической поддержке становления у участников эксперимента «нового смысла» профессии, ее ценности и роли в подготовке нового поколения к решению глобальных экологических проблем.

В дальнейшем для формирования этой новой формации были организован и проведен студентами, в том числе студентами-участниками эксперимента, Региональный научно-практический круглый стол «Практика формирования экологической культуры студентов в условиях непрерывного экологического образования», прошедший 15 апреля в День экологических знаний.

Целью данного мероприятия было привлечь внимание, прежде всего, участников эксперимента к обсуждению таких вопросов, как:

1. Современные проблемы экологического образования в общеобразовательной школе.

- 2. Формирование экологической культуры на основе эмоционально-ценностного отношения к природе.
- 3. Экологическая компетентность как современная цель экологического образования студентов.
- 4. Проблемы формирования экологической компетентности студентов педагогического вуза.
- 5. Формирование экологической компетентности обучающихся в городе.
- 6. Проектная деятельность как средство формирования экологической культуры обучающихся.

В обсуждении проблемных экологических вопросов, посвященных экологических проблем водных ресурсов, почв, проблем, связанных с неорганизованным и нерациональным размещением отходов, флоры и фауны и др., а также экологическому просвещению населения региона, приняли участие преподаватели ВГСПУ, преподаватели обучающиеся школ Волгограда (МОУ СОШ № 84, МОУ СОШ №10, 78, МОУ Лицей №4 и др.), Волжский (МОУ Лицей № 1)и Волгоградской области (МБОУ «Ольховская» СОШ, МБОУ «Калачевская» СОШ и др.), а комитета также представители природных ресурсов экологии Волгоградской области, Комитета образования и науки Волгоградской области, природных парков Волгоградской области («Волго-Ахтубинская пойма», «Щербаковский», «Эльтон», «Усть-Медведицкий», «Цимлянские пески», «Нижне-Хоперский», «Донской»), общественного экологического совета при Министерстве природных ресурсов и экологии Волгоградской области, обшественной экологической организации «Эко.Cosm», Волгоградская областная универсальная научная библиотека. М. Горького и др.

Вовлечение студентов, участников эксперимента в организацию и проведение данного мероприятия способствовало их общему и

профессиональному развитию, а также получению положительного опыта учебно-профессионального взаимодействия. Вовлечение участников тематическое пространство подтверждает необходимость формирования экологической компетентности у студентов. Активизации студентовучастников эксперимента, в обсуждении проблемных экологических способствовали вопросов применяемые методы: разностороннее рассмотрение неоднозначно оцениваемых проблем экологического образования. его приоритетных целей; экспертное информирование; структурированная дискуссия; организованный мультидиалог. также отметить, что форма организации научно-практического мероприятия «круглый стол», в рамках которого происходило активное взаимодействие студентов, преподавателей, школьных педагогов представителей И общественных, государственных, некоммерческих организаций, способствовала развитию модели профессионального научного сообщества. Участники эксперимента наравне с другими участниками заседания «круглого самостоятельность, стола» проявили высокий уровень заинтересованности в области экологического образования и формирования экологической компетентности у выпускников школ.

Об успехе «круглого стола» В аспекте поиска смысла свидетельствовало активное участие участников эксперимента в открытом цивилизованном диалоге, в ходе которого обсуждались серьезные, актуальные проблемы. Это способствовало расширению информационного пространства, разрешению сомнений будущих педагогов в правильности выбора профессии; определению круга возможных рисков, возникающих осуществляющим образование; перед педагогом, экологическое формирование нравственной ответственности за собственное поведение и за обучающихся В социально-природной среде, поведение осознание собственной причастности к глобальным экологическим проблемам и возможности собственного влияния на их разрешение.

В целом, наблюдение и текущая диагностика выявили, не только активизацию у участников эксперимента познавательного интереса к проблемам современной экологии, но и способствовали ценностно-смысловому понимаю ценности природы планеты, причин и последствий глобальных экологических проблем, их обще человеческую планетарную значимость. Созданные преподавателем условия способствовали актуализации личностной представленности студентов, входивших в число участвовавших в эксперименте, совершенствовали умения видеть свое место в диалоге, выслушивать и с уважением относиться к точке зрения собеседника, проявлять умение критического анализа различных вариантов решения глобальных экологических проблем.

В соответствии с общей гипотезой и замыслом эксперимента, **целью второго этапа** стало углубление знаний, исследовательской деятельности при выборе оптимальной модели решения эколого-педагогических задач; формирование умения создания дидактических материалов, подготовки различных экологических мероприятий; проектирование совместных со старшеклассниками экологических проектов и др.

Мы предполагали, что указанные умения участников эксперимента будут актуализированы, если будут соблюдены следующие условия:

- в процессе изучения дисциплин профессионального цикла будут применяться личностно-ориентированные *ориентировочные ситуации*, требующие проявления в разнообразных видах деятельности по отношению к объектам природы природоохранных умений и навыков, а также и профессиональной направленности;
- ориентировочные ситуации будут побуждать студентов, участвующих в эксперименте, к самоанализу, самооценке;

- ориентировочные ситуации будут способствовать проявлению участниками эксперимента высокого уровня самостоятельности, творческое восприятие глобальных экологических проблем, требующих самостоятельно поиска их решения, а также к проблеме формирования экологического мировоззрения личности.

При создании ситуации были использованы (апробированы):

- разработанные программы дисциплин по выбору «Методика формирования глобального экологического мировоззрения у старшеклассников», «Биогеография растений» были направлены на углубление и расширение экологических знаний, знаний о критериях и условиях развития мировоззрения у обучающихся;
- практико-деятельностные ситуации, актуализирующие рефлексирующую, саморегулирующую функции.

В ходе второго этапа для создания этой ситуации были применены приемы и методы дискуссии и диалогов, метод проектов, решение межпредметных экологических задач.

Опорой для достижения поставленной цели второго этапа стали специально подготовленные и апробированные лекционные и лабораторно-практические занятия по дисциплинам профессионального цикла: «Методика обучения биологии» (Приложение 1), «Биогеография растений» (Приложение 2), а также по дисциплине по выбору «Методика формирования глобального экологического мировоззрения».

«Дисциплина «Методика формирования глобального экологического мировоззрения» разработана на основе компетентностного подхода. При разработке содержания дисциплины была реализована основная концептуальная идея создания условий, при которых студенты овладевали знаниями методологии И умениями применения формирования экологического мировоззрения в процессе экологического образования и воспитания. Разработанный учебно-методический комплекс состоит из

тематических блоков эколого-педагогических информации, заданий, которые позволили влиять на процесс целостного развития личности участников эксперимента, а также способствовали развитию экологической позиции будущего педагога, направленности на формирование экологического мировоззрения у старшеклассников.»[81, с. 78-79]

«Освоение дисциплины «Методика формирования глобального экологического мировоззрения» студентами позволило им овладеть инновационным методам и технологиям в области формирования экологического мировоззрения у старшеклассников; проявить свои индивидуальных особенностей при решении эколого-педагогических задач; понять ценности экологического мировоззрения и веры в его важность и необходимость.» [81, с. 79].

«В нашем исследовании показана учебно-методическая составляющая, которая является авторской разработкой и содержит проблемные вопросы экологического, психолого-педагогического, методического характера; творческие задания; тестовые и контрольные задания для текущего, итогового контроля. Она включает в себя теоретический блок, практический блок, справочно-информационный блок.» [81, с. 79].

«Теоретический блок был основным источником информации. Представленное нами содержание лекционного курса было направлено на экологического понимание студентами, сущности образования ДЛЯ устойчивого развития; формирования 0 важности экологического мировоззрения у старшеклассников и о методах и приемах диагностики экологического мировоззрения. По нашему мнению, для этого в текст лекций были включены такие проблемы, как

• экологически обоснованное мышление и поведение человека в природной среде;

- современное экологическое образование и воспитание обучающихся: проблемы и перспективы;
- поиск педагогических средств формирования экологического мировоззрения;
- пути вовлечения в проектно-исследовательскую деятельность старшеклассников;
- основные критерии, методы диагностики уровня сформированности экологического мировоззрения и др.» [81, с. 79].

«Доступный стиль изложения материала, многообразие примеров состояния экологии окружающей среды и передового педагогического опыта в области экологического образования, дополнительная экологическая и педагогическая информация, несшая в себе яркую эмоциональную окраску, использование в ходе лекционных занятий инновационных методов обучения, способствовали студентам освоить общие концептуальные вопросы экологического образования и воспитания, развить устойчивых интерес к глобальным экологическим проблемам, проблеме воспитания нового поколения.» [81, с. 79]

«Практический блок являлся основным источником проблемных задач, исследовательских проектов, вопросов для обсуждения и исследований, направленных на достижение главной цели процесса подготовки студентов к применению навыков практического использования освоенного теоретического материала по формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.» [81, с. 79]

«Структура семинаров обеспечивала трансформацию идей лекционного курса в ориентиры мышления и практических действий студентов. Следует отметить, что разработанные вопросы и задания, используемые как на лекциях, так и на семинарах, побуждали студентов, к решению проблем, в ходе которых они активно обсуждали и высказывали

собственную позицию по отношению к человеку и человечеству, к природной среде; демонстрировали личное участие решении экологических проблем. Исследуемый материал реконструировался в аспекте коннотации его глобально-экологических идей; разрабатывались различные виды деятельности студентов, В которых они могли реализовывать эколого-соответствующие модели поведения; разрабатывались социально-экологические проекты, образовательные программы. По нашему мнению, указанные задачи представляли собой систему проектов, решение которых способствовало становлению в сознании студентов целостного образа процесса (системы) формирования данного качества у обучающихся. В качестве признаков сформированности такого образа в нашем исследовании были рассмотрены психологопедагогические, методические знания, обеспечивающие целостное понимание сущности процесса формирования экологического обучающихся; убежденность необходимости мировоззрения У В формирования данного качества у обучающихся; принятие смысла экологопедагогической деятельности; степень владения системой средств, экологопедагогическими формирования умениями И наличием опыта экологического мировоззрения у обучающихся.» [81, с. 79-80].

«В ходе семинаров участники овладели методикой диагностики сформированности экологического мировоззрения у старшеклассников, основными принципами целеполагания логикой процесса И проектирования, включенными в содержание учебного материала о глобальных экологических проблемах; разработанными средствами и механизмами достижения педагогических целей; особым образом организованными обеспечивающими реальный ситуациями, контакт студентов с экологическими проблемами и др. В качестве инструмента для создания таких ситуаций студенты, участвовавшие в эксперименте,

овладели методами, формами, умениями организовывать проектную Разработанный деятельность, педагогические мероприятия. нами справочно-информационный блок (глоссарий) использовался как вспомогательное дидактическое средство, позволяющее четко систематизировать изучаемый материал и создающее условия ДЛЯ самостоятельной работы студентов в области экологического образования.» [81, c. 80]

«Описанный нами контрольный компонент направлен на систематический контроль остаточных знаний студентов, выявление условий, наиболее эффективно влияющих на формирование готовности будущих педагогов. В нашем исследовании измерительные материалы предназначены для тематического, текущего и итогового тестирования знаний студентов.» [81, с. 80]

Представим пример организации проектной деятельности в рамках дисциплины «Биогеография растений», соответствующей теме лабораторно-практического занятия «Распределение растительности на «идеальном» континенте и краткая характеристика основных типов» из раздела «Растительность земного шара и ее распределение».

Отметим, что метод проектов проявил ряд преимуществ перед другими методами обучения. В ходе реализации эколого-педагогических проектов студенты проявляли инициативу на каждом из этапов работы; проявляли коммуникативные способности, активно участвовали в дискуссиях, обсуждениях; подхватив проектную инициативу, они развивали идею проекта; проявляли организаторские способности и др.

Данный метод позволил не только активизировать деятельность участников эксперимента, но и оптимизировал взаимодействия преподавателя и студентов.

Студенты, участвующие в эксперименте, при работе над проектом:

- самостоятельно и охотно приобретали недостающие экологические знания из различных источников;
- учились применять полученные знания для решения познавательных и практических задач;
 - развивали навыки коммуникации;
 - развивали исследовательские навыки и др.

При организации экологического проекта были учтены умения участниками эксперимента организовать свою работу, планировать этапы своей деятельности, проводить моделирование, прогнозирование изучаемых объектов, делать выводы.

Для выполнения заданий участники эксперимента по желанию были организованы в группы по четыре человека. Им были предложены значимые в исследовательском, творческом плане задачи, такие как: «Лес – регулятор биоразнообразия»; «Экологические строительные материалы»; «Сохранение биоразнообразия степи»; «Исчезнувший, находящийся под угрозой исчезновения, редкий...»; «Мангровые леса – рельефообразователи» и др. Темы проектов отражали реалии жизни, существующие экологические проблемы и способствовали становлению у участников эксперимента осознания значимости их разрешения.

Проект был рассчитан на семь дней. При разработке экологических проектов предполагалось выполнение шести этапов. На первом – *подготовительном* — этапе участникам эксперимента необходимо было, используя различные источники информации (Internet, телепередачи, доступные материалы экологических организаций, опросы населения и др.), отобрав необходимые методы и необходимое оборудование, выявить ключевые моменты в глобальных экологических проблемах, причины возникновения глобальных экологических проблем, их последствий.

Второй этап — κ амеральный — включал в себя работу студентов, участвовавших в эксперименте, обработку материалов, составление таблиц, графиков, схем.

Аналитический — третий этап проекта был направлен на выявление участниками эксперимента причинно-следственных связей, закономерностей глобальных экологических проблем, разработку рекомендаций и предложений.

Четвертый — *отметный* — этап был направлен на составление отчета по итогам экологического проекта, разработке предложений по разрешению глобальных экологических проблем, а также предложения по включению изученного экологического материала в содержание школьных дисциплин естественнонаучного цикла.

Информационный – пятый этап предполагал выступление участников эксперимента с докладами на студенческих научно-практических конференциях, научных семинарах, публикация тезисов и др.

Шестой *практический* этап. Личное участие в практической работе по охране окружающей среды, образовании учащихся школ.

Необходимо отметить, осуществляемый ЧТО участниками эксперимента экологический проект способствовал активному их участию с докладами на студенческих научно-практических конференциях, в конкурсах научных работ, олимпиадах, в дискуссиях на заседаниях В пропаганде экологических знаний (подготовка круглых столов; информационных сообщений, разработка листовок, плакатов, оформление выставок, организация праздников, посвященных Дню экологических знаний, Дню окружающей среды и т.п.); в группе «экологического десанта»; в пропаганде непреходящей эстетической ценности природы (организация фотовыставок, авторского рисунка и т.п.) и др.

Проведенный анализ представленных экологических проектов, показал, что в процессе их разработки студенты, участвующие в самореализовали свой творческий эксперименте, потенциал, продемонстрировали самостоятельность при выборе альтернативного решения экологической проблемы. Итоги проделанной проектной работы свидетельствовали об осознании участниками эксперимента личной значимости в достижении положительного разрешения экологической проблемы. Проектная ситуация, в которую были поставлены студенты, участвующие в эксперименте, требовала от них проявления нравственного выбора при поиске решения экологической проблемы. Такие проекты носят тренинговый характер, так как происходит имитация экологических ситуаций, которые требуют проявления экологических убеждений, отношения объектам природы. Наблюдения показали, приобретенный экологический, природоохранный опыт, переносился участниками эксперимента в различные области их жизнедеятельности и оказывал существенное влияние на становление их готовности к воспитанию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Таким образом, преподаватель, организовав работу над данным проектом, активизировал познавательное и творческое развития студентов, участвовавших в эксперименте, и одновременно формирование их определенных личностных качеств. Приобретенные экологические знания в ходе реализации проекта, стали достоянием их личного опыта. Благодаря данному проекту была достигнута одна из основных целей процесса формирования готовности будущих учителей К воспитанию экологического мировоззрения у старшеклассников – развитие личности будущего педагога как непрерывная перестройка его опыта. Организация проекта дала возможность участникам эксперимента накопить опыт самостоятельно, и этот опыт становится для будущего педагога движущей силой, от которого зависит направление дальнейшего интеллектуального и социального развития личности.

В ходе второго этапа наблюдалось проявление направленности на эколого-педагогической деятельности: осуществление более высоко оценивалась и признавалась роль знаний об экологических глобальных пагубных проблемах, ИХ причинах возникновения, последствиях. Участники эксперимента, стремились расширить знания экологии, показывали заинтересованность в приобретении личностного опыта формирования у старшеклассников экологического мировоззрения.

Студенты, участвовавшие в эксперименте, решали поставленные перед ними педагогические, экологические задачи, однако они еще испытывали затруднения при реализации полученных знаний и умений в ходе своей жизнедеятельности. Таким образом, необходимо было выявить создания следующих личностно-ориентированных инструментарий практических ситуаций. Решению этих вопросов был посвящен третий процесса подготовки будущих педагогов этап К формированию экологического мировоззрения старшеклассников. Целевыми У стало обретение взаимодействия ориентирами опыта co старшеклассниками в контексте совместной экологической деятельности.

Мы предполагали, что достижение поставленных целей третьего этапа будут успешно достигнуты, если при организации условий для формирования готовности студентов, участвовавших в эксперименте, будут учтены принцип творческой направленности учебного процесса, междисциплинарности, межпредметных связей и интеграции.

В соответствии с поставленными целями третьего этапа, организация формирующего эксперимента проводилась в процессе организации и проведения педагогической практики на пятом курсе. Педагогическая практика способствовала органичному соединению

области теоретической подготовки студентов В формирования экологического мировоззрения с их практической деятельностью. В ходе педагогической практики участники эксперимента должны были организовать экологическое образование и воспитание старшеклассников таким образом, чтобы поставленные цели обучения и воспитания можно было объективно оценить, оценить степень их достижения, реализации.

В ходе прохождения педагогической практики, студенты, участвовавшие должны были решить ряд задач, направленных на становление готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников:

- закрепить, углубить и обогатить психолого-педагогические и методические знания в процессе их использования при решении конкретных задач по формированию экологического мировоззрения у старшеклассников;
- овладеть методикой формирования экологического мировоззрения и способами диагностирования уровня ее сформированности у старшеклассников; развить познавательные и творческие способности, педагогическое мышление, исследовательские навыки;
- овладеть системными принципами отбора экологического содержания, отражающее особенности, закономерности, взаимосвязи в природе, ее целостность; стратегию научного познания природы.

В ходе этого этапа студенты реализовывали свои полученные знания и умения в реальной учебно-воспитательной работе со старшеклассниками. Студенты-участники эксперимента, проектировали эколого-ориентированные уроки, организовывали внеклассную и внешкольную деятельность совместно со старшеклассниками. Приоритетными темами экологических проектов были связаны с проблемами сохранения природных объектов, биоразнообразия региона. Во время обсуждения в

коллективе эколого-педагогических разработок, подготовленных другими участниками эксперимента, студенты высокого уровня на этом этапе выступали в качестве руководителей проектных команд и экспертов. Проекты, актуальность, имеющие новизну, cпредложениями совершенствованию экологического просвещения населения, сохранению биоразнообразия региона, созданию особо охраняемых природных территорий и др. были представлены Комитету образования и науки Волгоградской области, Комитету природных ресурсов Волгоградской области, природным паркам Волгоградской области («Волго-Ахтубинская пойма», «Щербаковский», «Эльтон», «Усть-Медведицкий», «Цимлянские пески», «Нижнехоперский», «Донской»), общественному экологическому совету при Министерстве природных ресурсов и экологии Волгоградской области и др. Особое внимание было студентами изучению педагогического учителей уделено опыта г.Волгограда и области. Они активно принимали участие в методических объединениях учителей.

Для повышения эффективности, роли педагогической практики в становлении готовности будущих педагогов К формированию экологического мировоззрения у старшеклассников были разработаны специальные задания, активизирующие творческий потенциал участников эксперимента, способствующие развитию и закреплению педагогических умений формирования экологического деле мировоззрения старшеклассников. Студенты, участвовавшие в эксперименте, должны были разработать следующие виды заданий:

интегрированные, построенные на междисциплинарной основе,
 эколого-ориентированные уроки, внеклассные мероприятия,
 раскрывающие сущность глобальных экологических проблем,
 демонстрирующие причины их возникновения и последствий, а также

острую необходимость и возможность личного практического действия по их разрешению;

- организовать, осуществить руководство и контроль за реализацией экологических проектов, научно-исследовательских работ старшеклассников, способствующих развитию у них экологического мировоззрения;
- разработать и апробировать инструментарий, диагностирующий уровень сформированности экологического мировоззрения у старшеклассников.

наблюдение Проведенные деятельностью участников зa экспериментов во время педагогической практики, анализ календарнотематических конспектов эколого-ориентированных планов, внеклассных мероприятий, разработанных студентами-участниками эксперимента, беседы с педагогами показали степень готовности к организации и проведению данных заданий.

При конструировании интегрированных эколого-ориентированные уроков и внеклассных мероприятий, участники эксперимента низкого уровня испытывали затруднения в определении содержания занятий. В будущие большей педагоги основное внимание уделяли формированию основных экологических понятий, учебных умений производить элементарные экологические наблюдения, измерения и др., формированию личностных качеств старшеклассников, эмоциональноотношения к глобальным чувственного экологическим проблемам участники эксперимента уделили недостаточное внимание, вследствие чего способствовала формированию ИХ деятельность не экологического мировоззрения у старшеклассников.

Главными условиями формирования экологического мировоззрения у старшеклассников участники эксперимента среднего и высокого уровней

готовности при определении содержания эколого-ориентированных уроков выделяли:

- учебного содержание урока (цель, содержание включение характер взаимодействия педагога и обучающихся, материала, методы, способы достижения цели, критерии их реализации) таких приемов, как: демонстрация новизны содержания информации экологических проблем; углубление экологических глобальных знаний; демонстрация достижений современной экологии; создание, разработку эколого-педагогических личностно-ориентированных ситуаций;
- постановку эколого-ориентированных предметных задач, проблем, предусматривающих проявление обучающимися личностного отношения к рассматриваемым проблемам экологии;
- самостоятельная исследовательская работа как главный вид деятельности обучающихся;
- поддержка собственно экспериментальной работы обучающихся;
- работа в малых группах по 3-5 человек как основная форма организации занятий.

Примеры эколого-ориентированных предметных задач, включенных студентами в содержание уроков.

«Численность крупной бабочки Махаона обыкновенного в последние десятилетия стремительно сокращается. Предложите свои гипотезы, объясняющие данный факт. Как можно проверить правильность предполагаемых ответов?»

«Как снизить загрязнение воздуха опасными составляющими выхлопных газов автомобилей?»

«В некоторых хозяйствах вырубку леса ведут через каждые 10 или 12 лет и вырубают 8-10% общей массы всех стволов. Рубки стремятся

проводить зимой глубокому снегу. Почему такой способ рубки является самым «безболезненным» для леса?»

«Грачи, воробьи уничтожают часть урожая проса на полях, выклевывают кукурузные проростки. Отпугнуть птиц и при этом обойтись без жертв не так просто, но возможно. Какие меры можно применить?»

«При чистке картофеля для предприятий общепита снятие кожуры идет за счет трения о наждачную поверхность. Снятая с кожурой часть картофеля уходит со сточными водами. Какое применение ей можно найти? Какое значение будет иметь использование отходов?»

«Количество твердых отходов увеличивается пропорционально росту промышленного производства и благосостояния населения. Одним из способов утилизации отходов является сжигание. Какую опасность могут представлять мусоросжигательные заводы?» и др.

Примеры заданий для старшеклассников, предусматривающие работу в группах.

«Тема «Рациональное использование и охрана почв.».

Задание для первой группы: Перечислите факторы, способствующие повышению плодородия почвы.

Задание для второй группы: Укажите пути решения наиболее важных проблем рационального использования и охраны почв.»

«Тема «Значение воды в биосфере и в жизни человека.»

Задание для первой группы: Какие конфликты могут возникнуть между странами вследствие недостатка воды?

Задание для второй группы: В чем состоит опасность осуществления проектов перераспределения воды и переброски ее на значительные расстояния?» «Тема «Лесные ресурсы мира».

Задание для первой группы: Почему вырубка именно тропических лесов вызывает такое беспокойство у людей, проживающих далеко от этого региона?

Задание для второй группы: Каким образом люди стараются восстановить леса?» и др.

В беседе с участниками эксперимента среднего «понятийного», высокого «творческого» уровней было выявлено общее их мнение о том, что постановка эколого-ориентированных задач позволяют раскрыть характер взаимодействия, структуру, взаимозависимости систем, выявить глобальные экологические проблемы, но и способствовать становлению эмоционально-ценностному отношению старшеклассников к экологическим ситуациям в окружающей природе. Участники эксперимента «понятийного» высокого уровня готовности считали экологоориентированные задачи одними из приоритетных средств в воспитании экологического мировоззрения у старшеклассников. На основе наблюдений проведением участниками эксперимента эколого-ориентированных уроков в период педагогической практики в школе, по владению методикой преподавания предмета, умениям использования материала экологического содержания, по умению организации совместной со старшеклассниками деятельности, можно судить о степени готовности будущих учителей к воспитанию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Студенты, участвовавшие в эксперименте, проходившие педагогическую практику в школах, отрабатывали умение по организации таких формы занятий, в которых участвовали старшеклассники, т. е. организация и проведение экологических исследовательских проектов, разработка маршрута экологической тропы и др.

Описание эколого-педагогической деятельности студента-практиканта (фрагмент реализации экологического проекта).

Алексей В. (средний «понятийный» уровень) в период педагогической практики на 5 курсе организовал и реализовал совместно с учащимися 11

классов экологический исследовательский проект «Оценка экологического состояния природного парка «Волго-Ахтубинская пойма».

Цель проекта — выявить экологическое состояние территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма», испытывающей различную рекреационную нагрузку. Проект был рассчитан на 4 урока.

На первом уроке Алексей В. осуществил фронтальную работу с классом. Была озвучена тема и поставлена перед учащимися проблема. Практикантом были озвучены фактические данные состояния территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма». В дальнейшей дискуссии была определена актуальность предстоящей работы. Каждый ученик предлагал интересную для него тему и над которой ему хотелось работать. В процессе беседы обсуждались вопросы:

- Как влияет деятельность человека на состояние природного парка «Волго-Ахтубинская пойма»?
- Какое воздействие человек оказывает на водные экосистемы природного парка?
 - Что такое биоразнообразие? Почему оно находится под угрозой?
- Что можно сделать, чтобы сократить использование человеком территории парка в качестве места отдыха?

Совместно с учащимися были определены основные направления предстоящего исследования.

Фрагмент заданий, разработанных для работы одной из групп старшеклассников на первом уроке.

- 1. Работа с информационными источниками:
- Какие источники загрязнения вод, находящихся на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма»?
- В чем заключается рациональное использования вод, находящихся на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма»? и др.
 - 2. Задания к экскурсии:

- Определите, произошли ли изменения береговой зоны Ахтубы в последнее время в связи с размещением мест отдыха?
- Определите, чаще всего встречаются вдоль береговой зоны какие виды мусора (бумага, стекло, полиэтилен и др.).
 - 3. Задания для работы в Internet:
- Найдите статьи, посвященные проблеме загрязнения водных объектов парка «Волго-Ахтубинская пойма», проанализируйте их и др.

На протяжении второго и третьего уроков практикант (участник эксперимента) решал задачу по организации индивидуальной и групповой старшеклассников, a также осуществлял использованием обучающимися исследовательских методов (наблюдение, эксперимент, статистическая обработка данных и др.), подготовкой докладов. Студент-практикант (участник эксперимента) поддерживал ход возникшей дискуссии, В которой каждый обучающийся выражал собственную точку зрения, оценивал полученные результаты.

Четвертый урок, в соответствии с планом экологического исследовательского проекта, был посвящен защите докладов.

Участником эксперимента осуществлялась оценка работы старшеклассников, по заранее разработанной им критериальной шкале. Она включала в себя:

- активность каждого участника проекта;
- объем изученной информации и ее анализ;
- доклад о результатах проекта;
- убедительность при ответах на вопросы;
- доля самостоятельности; достижение цели.

Важным моментом в формировании готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения является умение диагностировать уровень сформированности данного качества у старшеклассников.

В ходе педагогической практики участники эксперимента овладели:

- процедурой педагогической диагностики сформированности данного личностного качества у старшеклассников: приобрели умения по постановке цели диагностики; определению критериев, показателей старшеклассника; отбору развития личности системы методов реализации педагогической программы; диагностики; анализу полученных результатов; по выявлению уровня развития качества или свойства; учету и фиксированию результатов;
- овладели методами педагогической диагностики: опрос; наблюдение; ранжирование; анкетирование и др.

На третьем этапе, в ходе актуализации *практических ситуаций*, наше внимание было обращено на взаимодействие студентов-практикантов и старшеклассников в контексте совместной экологической деятельности, проектной работы, самообразования, решения проблем; формирование у будущего педагога целостного образа профессионального будущего, проектирование своей будущей «авторской системы», формирование экологического мировоззрения у старшеклассников и др.

динамику сформированности готовности Чтобы определить студентов контрольной и экспериментальной групп к формированию экологического мировоззрения старшеклассников y результате проведенной работы наряду с критерием Пирсона был использован критерий знаков G. Этот математический метод позволяет определить общее направление сдвига исследуемого признака: «Он позволяет установить, в какую сторону в выборке в целом изменяются значения признака при переходе от первого измерения ко второму: изменяются ли показатели в сторону улучшения, повышения или усиления или, наоборот, в сторону ухудшения, понижения или ослабления» [168, с. 77].

Обоснованием применения этого критерия служит тип данных, который мы получили в результате проведенного диагностического исследования. К данным, измеренным в порядковой шкале, мог бы применяться и критерий Вилкоксона (Т), однако он имеет ограничения по количеству измерений (выборка должна быть от 5 до 50 человек) и его использование рекомендуется в случае варьирования значений в достаточно широком диапазоне: «В принципе, можно применять критерий Т и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: - 1, 0 и +1, но тогда критерий Т вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков» [168, с. 87].

Таким образом, с помощью критерия знаков проверялись следующие H0: Преобладание гипотезы: роста уровня сформированности мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов у студентов в течение эксперимента является случайным; Н1: Преобладание роста сформированности мотивационного, уровня когнитивного И деятельностного компонентов у студентов в течение эксперимента не является случайным. Ожидалось подтверждение нулевой гипотезы в контрольной группе и ее отрицание в экспериментальной группе.

Применение этой программы исследования в форме продольных срезов со студентами 2-3 и в последующем 4-5 курса позволило оценить уровень сформированности будущих педагогов готовности К формированию экологического мировоззрения старшеклассников. Диагностический комплекс методик для оценки компонентов готовности к мировоззрения формированию экологического y старшеклассников представлял ряд преимуществ: был рассчитан на получение первичной, самой естественной реакции респондентов; позволял затронуть проблемы, которые трудно изучить с использованием иных диагностических методов и форм. Математическая обработка полученных данных способствовала обобщению полученных результатов и проверке положений исследования.

На контрольном этапе исследования оценивалась динамика сформированности у студентов компонентов готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников (таблица 2.9).

Таблица 2.9. Динамика сформированности компонентов готовности у студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в экспериментальной группе (по результатам анкетирования)

Уровень	Ценность формирования экологического мировоззрения		формиј экологи	ния о ровании гческого гззрения	Знание методов и средств формирования экологического мировоззрения		
	На начало экспери- мента, %	В конце экспери- мента, %	На начало экспери- мента, %	В конце экспери- мента, %	На начало экспери- мента, %	В конце экспери- мента, %	
Высокий «творческий»	32,65	52,04	8,16	24,49	27,55	33,67	
Средний «понятийный»	46,94	44,90	77,55	75,51	47,96	62,24	
Низкий «обыденный»	20,41	3,06	14,29	0,00	24,49	4,08	

Статистическая проверка достоверности изменений с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что преобладание роста уровня сформированности мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов у студентов экспериментальной группы в течение эксперимента является не случайным, а имеет место в результате проведенной формирующей работы:

- увеличение уровня осознания ценности формированию экологического мировоззрения у старшеклассников не случайно: G=-7,350, p <0,01;

- увеличение уровня знаний о формировании экологического мировоззрения у старшеклассников не случайно: G=-7,170, p <0,01;
- увеличение уровня знаний о методах и средствах формировании экологического мировоззрения у старшеклассников не случайно: G=-5,765, p<0,01.

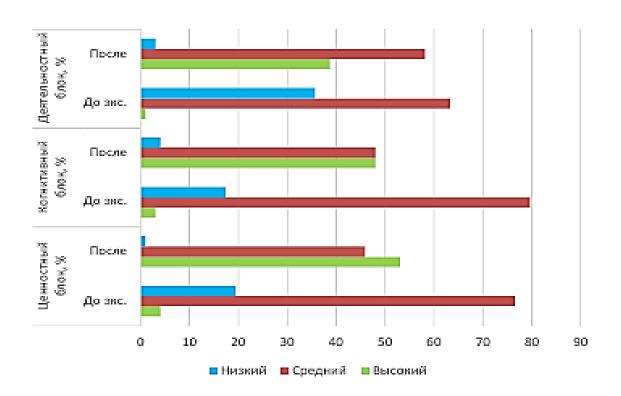


Рисунок 2.1. — Динамика сформированности компонентов готовности у студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения в экспериментальной группе (по результатам анкетирования).

Диагностика уровней сформированности компонентов готовности студентов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников с применением посредством мини-сочинений показала следующие результаты.

Таблица 2.10. Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в экспериментальной группе (по результатам мини-сочинения)

Уровень	Мотиваі компон	ционный ент, %	_	гивный нент, %	, ,	ьностный энент, %
-	До экс.	После	До экс.	После	До экс.	После
Высокий «творчески й»	4,08	53,06	3,06	47,96	1,02	38,78
Средний «понятийн ый»	76,53	45,92	79,59	47,96	63,27	58,16
Низкий «обыденны й»	19,39	1,02	17,35	4,08	35,71	3,06

Статистическая проверка достоверности изменений с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что преобладание роста уровня сформированности мотивационного, когнитивного и деятельностного компонентов у студентов экспериментальной группы в течение эксперимента является не случайным, а имеет место в результате проведенной формирующей работы:

- увеличение уровня сформированности мотивационного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников не случайно: G=-7,819, p<0,01;
- увеличение уровня сформированности когнитивного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников не случайно: G=-7,417, p<0,01;
- увеличение уровня сформированности деятельностного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников не случайно: G=-7,945, p<0,01.

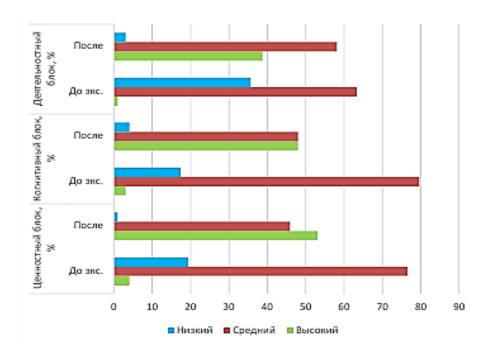


Рисунок 2.2. — Динамика сформированности компонентов готовности у студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в экспериментальной группе (по результатам мини-сочинения)

Результаты диагностики с использованием проективной методики «Экологическая катастрофа» представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11. Динамика сформированности мотивационного компонента готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в экспериментальной группе (по результатам проективной методики «Экологическая катастрофа»)

Уровень	Эмоцион включен ситуац	іность в	экологической М(тивационный омпонент, %		
	До экс.	После	До экс.	После	До экс.	После		
Высокий «творческий»	85,71	94,90	5,10	54,08	5,10	54,08		
Средний «понятийный»			72,45	42,86	85,71	43,88		
Низкий «обыденный»	14,29	5,10	22,45	3,06	9,18	2,04		

Статистическая проверка достоверности изменений с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что преобладание роста уровня сформированной мотивационного компонента у студентов

экспериментальной группы в течение эксперимента является не случайным, а имеет место в результате проведенной формирующей работы:

- увеличение уровня эмоциональной включенности в ситуацию не случайно: p<0,05;
- рост способности воспринимать проблему шире, чем рамки задания, не случайно: G=-7,875, p<0,01;
- увеличение уровня сформированности мотивационного компонента готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников не случайно: G=-7,575, p<0,01.

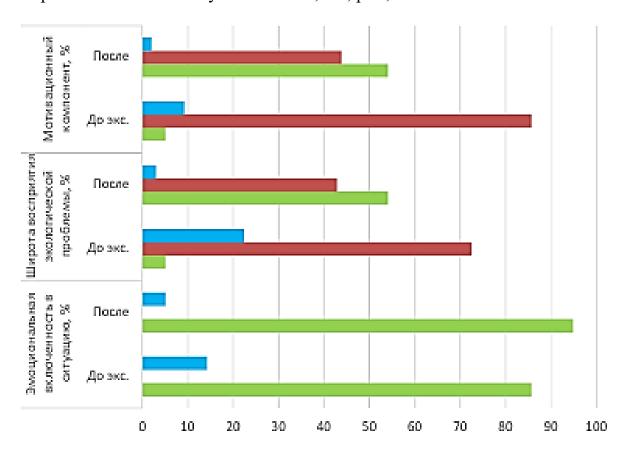


Рисунок 2.3 — Динамика сформированности мотивационного компонента готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в экспериментальной группе (по результатам проективной методики «Экологическая катастрофа»)

Результаты опросной методики показали следующие результаты. Они представлены в таблице 2.12.

Таблица 2.12. Динамика сформированности когнитивного и деятельностного компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в экспериментальной группе (по результатам опросной методики)

Уровень	Когнитивн	ый компонент, %	Деятельностный компонент, %			
	До экс.	До экс. После		После		
Высокий «творческий»	4,08	22,45	3,06	7,14		
Средний «понятийный»	71,43	73,47	44,90	87,76		
Низкий «обыденный»	24,49	4,08	52,04	5,10		

Статистическая проверка достоверности изменений с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что преобладание роста уровня сформированности когнитивного и деятельностного компонента у студентов экспериментальной группы в течение эксперимента является не случайным, а имеет место в результате проведенной формирующей работы:

- увеличение знаний о сущностных характеристиках и особенностях глобального экологического мировоззрения у студентов экспериментальной группы не случайно: G=-8,724, p<0,01;
- увеличение уровня знаний о методах и средствах формирования глобального экологического мировоззрения у студентов экспериментальной группы не случайно: G=-6,930, p<0,01.

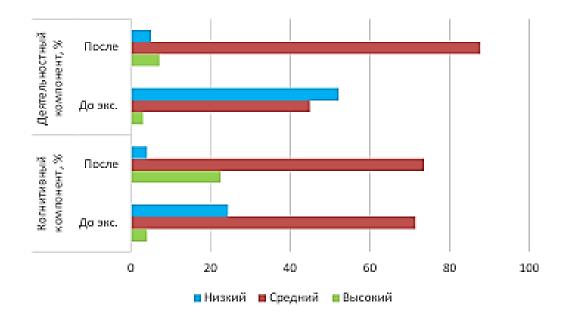


Рисунок 2.4. — Динамика сформированности когнитивного и деятельностного компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в экспериментальной группе (по результатам опросной методики)

Результаты диагностики уровней сформированности исследуемого качества с применением творческого задания отражены в таблице 2.13.

Таблица 2.13. Динамика сформированности деятельностного компонента готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в экспериментальной группе (по результатам творческого задания)

Vm o n over	Деятельностный компонент, %					
Уровень	До эксп.	После				
Высокий						
«творческий»	8,16	45,92				
Средний						
«понятийный»	75,51	52,04				
Низкий						
«обыденный»	16,33	2,04				

Статистическая проверка случайности с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что преобладание роста уровня сформированности деятельностного компонента у студентов

экспериментальной группы в течение эксперимента является не случайным, а имеет место в результате проведенной формирующей работы: G=-8,282, p<0,01.

Таблица 2.14. Динамика сформированности общей экологической направленности личности у студентов 4-5 курса в экспериментальной группе (по результатам методики В.А. Ясвина «ЭЗОП»)

Vacanti	Эстетическая направ., %			доват. ав., %	_	инная ав., %	-	ебит. ав., %		щий тель, %
Уровень	До эксп.	После	До эксп.	После	До эксп.	После	До эксп.	После	До эксп.	После
Высокий «творчес-	4.00	2 0 4	22.45	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.00	204
кий»	4,08	2,04	22,45	1,02	0,00	0,00	0,00	0,00	4,08	2,04
Средний «понятий-	(1.22	92.65	76.53	00.00	04.00	100.00	25.51	12.24	(1.22	92.65
ный»	61,22	82,65	76,53	98,98	94,90	100,00	25,51	12,24	61,22	82,65
Низкий «обыден-										
ный»	34,69	15,31	1,02	0,00	5,10	0,00	74,49	87,76	34,69	15,31

Статистическая проверка достоверности изменений с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что тенденция роста общего показателя сформированности экологической направленности у студентов экспериментальной группы в течение эксперимента является не случайным, а имеет место в результате проведенной формирующей работы:

- увеличение показателей эстетической направленности не случайно: G=-3,225, p<0,01;
- изменения в показателях по параметру исследовательской направленности случайны: G=-1,710, p>0,05;
- увеличение показателей направленности на охрану природы не случайно: G=-5,127, p<0,01;
- снижение выраженности потребительской направленности не случайно: G=-3,981, p<0,01;

- увеличение показателей общего уровня экологической направленности не случайно: G=-6,482, p<0,01.

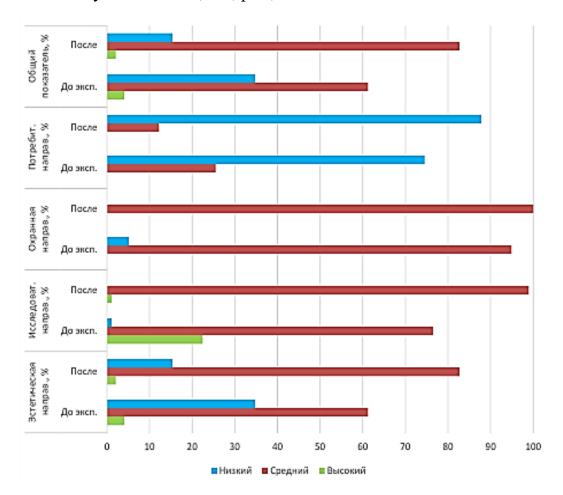


Рисунок 2.5. — Динамика сформированности общей экологической направленности личности у студентов 4-5 курса в экспериментальной группе (по результатам методики В.А. Ясвина «ЭЗОП»)

Результаты среза в контрольной группе оказались иными.

Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам анкетирования)

Уровень	Ценность формирования экологического мировоззрения		формиј экологи	ния о ровании ического иззрения	Знание методов и средств формирования экологического мировоззрения		
	До экс.	После	До экс.	После	До экс.	После	
Высокий «творческий»	20,00	25,00	17,5	20	16,25	15	
Средний «понятийный »	61,25	68,75	66,25	70	58,75	67,5	
Низкий «обыденный»	18,75	6,25	16,25	10	25	17,5	

Статистическая проверка достоверности изменений с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что преобладание роста уровня сформированности мотивационного и когнитивного компонента у студентов контрольной группы в течение эксперимента является статистически значимым:

- увеличение уровня осознания ценности формирования экологического мировоззрения у старшеклассников не случайно: p<0,01;
- увеличение уровня знаний о формировании экологического мировоззрения у старшеклассников не случайно: p<0,05;
- увеличение уровня знаний о методах и средствах формирования экологического мировоззрения у старшеклассников не подтверждается: p>0,05.

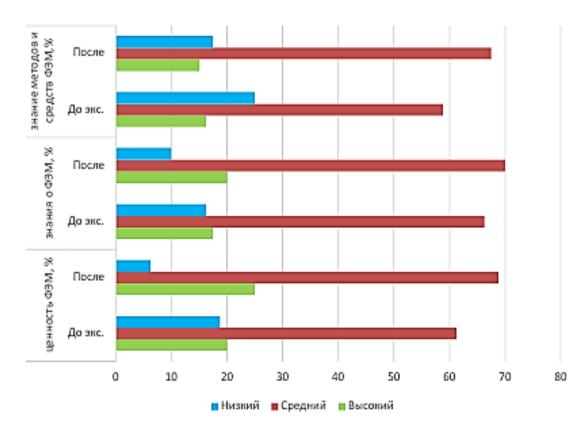


Рисунок 2.6. — Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам анкетирования)

Таблица 2.16. Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам мини-сочинения)

Уровень	Мотивационный компонент, %			тивный нент, %	Деятельностный компонент, %		
_	До экс.	После	До экс.	После	До экс.	После	
Высокий «творческий»	7,50	6,25	5,00	30,00	2,50	6,25	
Средний «понятийный»	62,50	67,50	76,25	62,50	66,25	65,00	
Низкий «обыденный»	30,00	26,25	18,75	7,50	31,25	28,75	

Статистическая проверка достоверности изменений с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что у студентов контрольной группы достоверным является развитие уровня сформированности только когнитивного компонента (G=-4,930, p<0,01), а

изменения в мотивационном (p>0,05) и деятельностном (p>0,05) компонентах не являются значимыми.

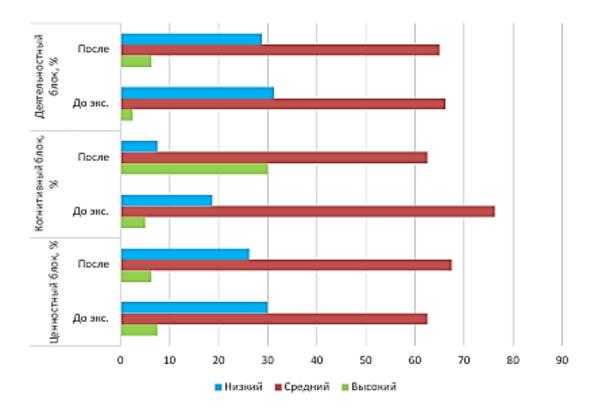


Рисунок 2.7. — Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам мини-сочинения)

Таблица 2.17. Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам проективной методики «Экологическая катастрофа»)

Уровень	включ	ональная енность в щию, %	Широта во экологи пробле	ческой		Мотивационный компонент, %		
	До экс.	После	До экс.	После	До экс.	После		
Высокий «творческий»	86,25	85,00	7,50	8,75	7,50	8,75		
Средний «понятийный»			76,25	78,75	86,25	85,00		
Низкий «обыденный»	13,75	15,00	16,25	12,50	6,25	6,25		

Статистическая проверка достоверности изменений с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что изменения уровня

сформированности мотивационного компонента у студентов контрольной группы в течение эксперимента является не случайным (р>0,05).

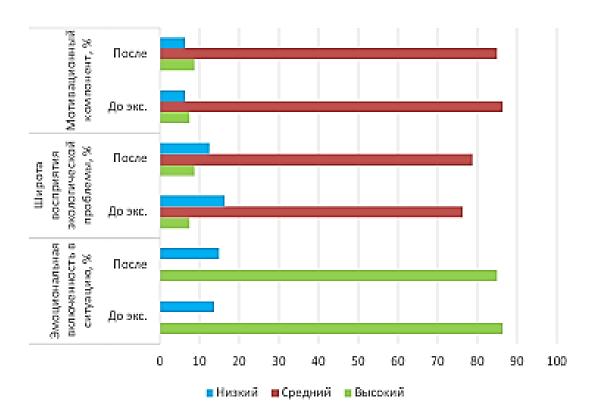


Рисунок 2.8. — Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам проективной методики «Экологическая катастрофа»)

Таблица 2.18. Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам опросной методики)

V.m.o.n.o.v.v	Когнитивный	й компонент, %	Деятельностный компонент, %			
уровень	До экс. После		До экс.	После		
Высокий «творческий»	10,00	10,00	2,50	1,25		
Средний «понятийный»	72,50	82,50	52,50	66,25		
Низкий «обыденный»	17,50	7,50	45,00	32,50		

Статистическая проверка достоверности изменений с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что у студентов

контрольной группы в течение эксперимента преобладание роста является случайным увеличения не параметру знаний сущностных ПО характеристиках особенностях глобального И экологического мировоззрения р<0,01; а увеличение уровня знаний о методах и средствах формирования глобального экологического мировоззрения у студентов в контрольной группе не существенно (р>0,05).

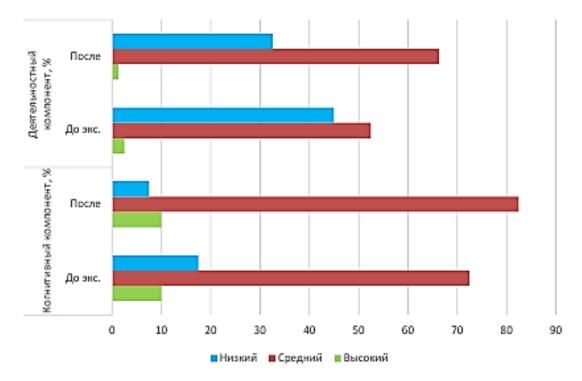


Рисунок 2.9. — Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам опросной методики)

Таблица 2.19 Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам творческого задания)

	Деятельностный компонент, %					
уровень	До эксп.	После				
Высокий «творческий»	11,25	15,00				
Средний «понятийный»	78,75	77,50				
Низкий «обыденный»	10,00	7,50				

Статистическая проверка случайности с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что преобладание роста уровня сформированности деятельностного компонента у студентов контрольной группы в течение эксперимента является случайным (р>0,05).

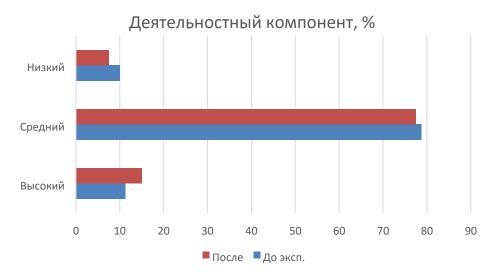


Рисунок 2.10. — Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам творческого задания)

Таблица 2.20 Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам методики В.А. Ясвина «ЭЗОП»)

	Эстетическая направ., %			доват. ав., %	-	иная ав., %	-	ебит. ав., %		ций гель, %
Уровень	До эксп.	После	До эксп.	После	До эксп.	После	До эксп.	После	До эксп.	После
Высокий «творческий»	1,25	0,00	21,25	2,50	2,50	5,00	2,50	1,25	7,50	13,75
Средний «понятийный »	62,50	82,50	77,50	96,25	90,00	86,25	15,00	16,25	73,75	75,00
Низкий «обыденный»	36,25	17,50	1,25	1,25	7,50	8,75	81,25	82,50	18,75	11,25

Статистическая проверка достоверности изменений с применением критерия знаков позволила сделать вывод о том, что тенденция роста общего показателя сформированности экологической направленности у

студентов контрольной группы в течение эксперимента является статистически значимым:

- увеличение показателей эстетической направленности случайно: G=-1,491, p>0,05;
- увеличение показателей по параметру исследовательской направленности не случайны: G=-2,135, p<0,05 (в экспериментальной группе, напротив, исследовательская направленность не увеличилась);
- увеличение показателей направленности на охрану природы и потребительского отношения к природе случайно: p>0,05;
- увеличение показателей общего уровня экологической направленности не случайно: p<0,01.

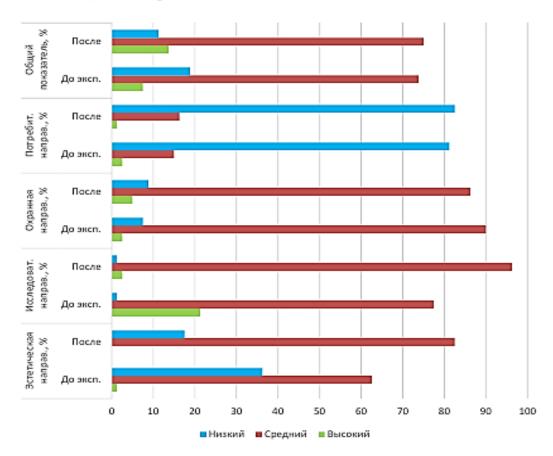


Рисунок 2.11. — Динамика сформированности компонентов готовности студентов 4-5 курса к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в контрольной группе (по результатам методики В.А. Ясвина «ЭЗОП»)

Таблица 2.21. Уровень сформированности готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников в экспериментальной и контрольных группах на начало и конец эксперимента

	Эксперимен	тальная гру	ппа	-		
Уровень	Мотивационный компонент, %		Когнитивный компонент, %		Деятельностный компонент, %	
	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Начало эксперимента	Конец эксперимента	Начало эксперимента	Конец эксперимента
Высокий «творческий»	4,08	53,06	3,06	47,96	1,02	38,78
Средний «понятийный»	76,53	45,92	79,59	47,96	63,27	58,16
Низкий «обыденный»	19,39	1,02	17,35	4,08	35,71	3,06
	Контрольна	я группа				
Уровень		ционный нент, %		гивный цент , %	Деятельностный компонент, %	
Высокий «творческий»	7,5	6,25	5	30	2,5	6,25
Средний «понятийный»	62,5	67,5	76,25	62,5	66,25	65
Низкий «обыденный»	30	26,25	18,75	7,5	31,25	28,75

Диагностика готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, показала, что у произошли участников эксперимента изменения мотивационного, когнитивного компонентов, которые выразились в повышенном интересе к глобальным проблемам, экологическим также возникновении положительных состояниях, связанных с осознанием личностного участия в глобальных разрешении проблем, положительном экологических актуализации побуждения к приобретению новых экологических знаний. У участников эксперимента появились мотивация к экологособразной деятельности, побуждения к проявлению качества нравственной ответственности, побуждение самосознания своей роли в разрешении глобальных экологических проблем посредством воспитания порастающего поколения, что повлекло к проявлению интереса к овладению подходов и принципов воспитания экологического мировоззрения личности.

Наблюдения за участниками эксперимента и диагностика показали положительные перемены в уровнях готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, чтобы утверждать, что модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников целесообразна.

* * *

Таким образом, во второй главе исследования разработана и апробирована система диагностирующих методов и методик для определения уровня готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников на основании выделенных критериев и уровней готовности.

Полученные данные В ходе констатирующего эксперимента, охватившего студентов 2-5 курсов, свидетельствовали о явно недостаточной готовности будущих педагогов К формированию экологического мировоззрения у старшеклассников. Принимая во внимание результаты констатирующего эксперимента, содержание и структуру исследуемого качества, в ходе формирующего эксперимента были апробированы личностно-ориентированные ситуации и модель процесса подготовки будущих педагогов к формировании экологического мировоззрения у старшеклассников. Данная модель описывает три этапа, в ходе которых последовательно актуализируются рефлексивные, ориентировочные практические ситуации.

В процессе подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников педагогическими условиями выступают личностно-ориентированные ситуации:

рефлексивные, при котором будущие педагоги осознали свою причастность к решению глобальных экологических проблем через формирование экологических убеждений у старшеклассников, которые лежат в контексте общечеловеческих проблем и принятия смысла этой деятельности; ориентировочные, направленные на углубление знаний, научно-исследовательская деятельность при выборе оптимальной модели решения эколого-педагогических задач; формирование умения создавать дидактические материалы, подготовку различных экологических мероприятий; проектирование совместных экологических проектов со старшеклассниками и др.; практические, направленные на приобретение опыта взаимодействия со старшеклассниками в контексте совместной природоохранной деятельности.

3. Модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения студентов представляет собой полную совокупность следующих компонентов, соответствующих логике поэтапного развития и выступает как восхождение от осмысления деятельности, к ее освоению на технологической основе (ориентировочной основе) и затем к усвоению опыта ее реализации в реальной образовательной среде.

Первый этап ориентирован преимущественно на формирование у будущих педагогов представлений о личностно-профессиональном смысле овладения профессиональными компетенциями формирования экологического мировоззрения у старшеклассников как возможности участия в решении экологических проблем посредством экологически ориентированной педагогической деятельности.

Второй этап в основном направлен на овладение теоретическими основами и опытом изучения и проектирования мировоззренческого развития старшеклассников, познание психологических механизмов его формирования, методов диагностики и целеполагания в формировании экологического мировоззрения.

Третий этап ориентирован на овладение опытом педагогического сопровождения формирования экологического мировоззрения у старшеклассников.

Результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности разработанной И апробированной модели процесса будущих формирования готовности формированию педагогов К экологического мировоззрения старшеклассников. Проведенные У педагогические срезы показали динамику исследуемого качества у студентов.

В процессе исследования было выявлено, что высокого уровня готовности достигли 24,6% студентов, участвующих опытноэкспериментальной работе, в TO время как на высоком уровне сформированности профессионально данного личностно-значимого качества находилось всего 12,9% будущих учителей.

Значительно снизился процент студентов, имеющих начальный уровень сформированности данной готовности.

Результаты опытно-экспериментальной работы дают основание рассматривать приведенный вариант построения образовательного процесса в педагогическом вузе как эффективное средство подготовки в будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Заключение

В заключении представлены нами представлены основные выводы по работе.

В первой главе было показано, что подготовка будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников - это обретения профессиональных (знать сущностных характеристиках экологического мировоззрения, его формирования у старшеклассников; уметь анализировать возможности школьных курсов дисциплин естественнонаучного цикла для формирования экологического мировоззрения у старшеклассников, обобщать передовой опыт по использованию современных и традиционных методов обучения предмету, отбирать содержание и наиболее эффективные методы, формы и средства обучения; владеть опытом применения методов, форм и средств формирования экологического мировоззрения у старшеклассников) и личностных (способность к видению и пониманию окружающего мира, ориентированию в нем, осознанию своей роли и предназначении; к самоанализу, самооценке) компетенций.

Результатом данной подготовки является готовность будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников.

Содержание подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников было определено структурой в виде мотивационного, когнитивного, деятельностного компонентов и критериями: 1) аксиологические ориентиры в отношении к окружающей природе, к будущей эколого-педагогической деятельности; 2) система и глубина психолого-педагогических и экологических знаний

готовность к эколого-педагогической деятельности; 3) результативное эколого-педагогическое взаимодействие.

Определение критериев и показателей готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников позволило выделить три уровня ее сформированности: низкий, средний, высокий, характеристики которых представлены в диссертационном исследовании.

Решая задачу о выделении и обосновании педагогических условий, представляющих собой личностно-ориентированные ситуации процесса подготовки будущих педагогов К формированию экологического старшеклассников, мировоззрения у МЫ опирались на концепцию В.В.Серикова о логике личностно-ориентированных ситуаций, ведущих к новообразованиям в личностной сфере. В исследовании выделена последовательность ситуаций, способствующих эффективной подготовке будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников: рефлексивные, ориентировочные, практические. Совокупность описанных личностно-ориентированных ситуаций представляет собой логику процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников как восхождение от принятия смысла данной деятельности, к освоению ее технологического базиса (ориентировочной основы) и далее к овладению опытом ее выполнения в реальной образовательной среде.

На основе указанных в нашей работе подходов и теории Ю.К.Бабанского о процессуальных компонентах педагогического процесса, разработана авторская поэтапная модель, позволяющая проверить эффективность реализации личностно-ориентированных ситуаций. Она включала в себя целевой блок, организационно-содержательный, деятельностный, аналитический.

Модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников включала в себя последовательность следующих этапов. Первый этап был ориентирован главным образом на формирование у будущих педагогов представления о личностно-профессиональном смысле овладения профессиональными компетенциями формирования экологического мировоззрения старшеклассников как возможность участвовать в решении экологических проблем посредством экологически ориентированной педагогической деятельности. Ведущим педагогическим условием было создание рефлексивных ситуаций. Второй этап был направлен преимущественно на овладение теоретическими основами и опытом изучения и проектирования мировоззренческого старшеклассников, развития знаниями психологических механизмах его формирования, способами диагностики и целеполагания при формировании экологического мировоззрения. На этом преобладали ориентировочные ситуации. Третий был ориентирован на овладение опытом педагогической поддержки становления старшеклассников экологического мировоззрения помощью c практических ситуаций.

Наблюдения за студентами экспериментальных групп и результаты диагностики перед и после эксперимента показали достаточные изменения основных характеристик готовности будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников, чтобы утверждать, что модель процесса подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников эффективна и целесообразна.

Список использованной литературы

- 1. Абульханова, К.А. Современная личность: социальные представления, мышление, развитие в норме и патологии: монография / К.А. Абульханова, А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, Е.А.Чудина: М: Ин-т психологии РАН, 2000. 100 с.
- 2. Абульханова, К.А. Сознание личности как жизненная способность / К.А. Абульханова // Мир психологии. 2018. № 2 (94). С. 30-36.
- 3. Анисимова, В.В. Проектирование педагогической деятельности: объективные и субъективные основания / В.В. Анисимова, В.В. Сериков // Вестник Оренбургского государственного университета. 2004. № 2 (27). С. 63-69.
- 4. Асеев, В.Г. Структурные особенности ценностно-мотивационной системы личности / В.Г. Асеев // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2008. Т. 14. № 4. С. 53-58.
- Асеев, В.Г. О соотношении субъективного и объективного /
 В.Г.Асеев // Акмеология. 2014. № 1 (49). С. 16-24.
- 6. Асмолов, А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А.Г. Асмолов // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 65-87.
- 7. Алексашина, И.Ю. Глобальное образование как путь становления нравственного императива XXI века // Глобальное образование: проблемы и решения: Дайджест / Авт.-сост. И.Ю. Алексашина. СПб.: СпецЛит, 2002. 237 с.
- 8. Алексашина, И.Ю. Образование в развивающемся мире: поиск новых подходов. // Глобальное образование: проблемы и решения: Дайджест / Авт.-сост. И.Ю. Алексашина. СПб.: СпецЛит, 2002. 237 с.

- Алексеев, В.П. Природа и общество: этапы взаимодействия. /
 В.П. Алексеев // Экология и жизнь. №2. 2002.
- 10. Алексенко, В.Н. Научно-педагогические основы культуросообразного экологического образования школьников: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / В.Н. Алексенко. Ростов-на-Дону, 1999. 26 с.
- 11. Архангельская, Р. В. Экологическое содержание идей русского космизма. София: Рукописный журнал Общества ревнителей русской философии. № 5 / Филос. фак. Урал. гос. ун-та; Ред. Б. В. Емельянов. Екатеринбург, 2002. 139 с.
- 12. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. М.: «Смысл», ИЦ «Академия», 2002.-416 с.
- 13. Бабакина, Е.Н. Формирование у подростков мотивации овладения экологической культурой при изучении предметов естественно-научного цикла: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Е.Н. Бабакина. Волгоград, 2004. 26 с.
- Бабанский, Ю.К. Избранные педагогические труды / Ю.К.
 Бабанский. М.: Педагогика, 1989. 331 с.
- 15. Баландина, Е. В. Формирование готовности студентов-биологов к экологокраеведческой деятельности в школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.В. Баландина. Калуга, 2003. 173 с.
- 16. Бахтин, М.М. К философии поступка / М.М.Бахтин // Философия и социология науки и техники. Москва. 1986. С. 80-160.
- 17. Белозерцев, Е.П. Воспитание студенческой молодежи / Е.П. Белозерцев, Г.В. Заридзе, Е.В. Сафронова // Педагогика. 2018. № 12. С. 60-69.
- 18. Бердяев, Н.А. Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого / Н.А. Бердяев // Мир человека. Москва. 1993. С.163.

- Бичева, И.Б. Роль экологической компетентности педагога в профессиональной деятельности // И.Б. Бичева, А.В. Хижная А.В., О.В. Дряхлова / Государственный советник. Воронеж: Экологическая помощь 2019 г. 1 (25) С. 69-73.
- 20. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности: Под редакцией Д.И. Фельдштейна / Вступительная статья Д.И. Фельдштейна. 2-е изд. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. 352 с.
- 21. Божович, Л.И. Особенности самосознания у подростков / Л.И Божович, В.Н. Колбановский //Вопросы психологии. 1955. № 1. С. 98-107.
- 22. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. 4-е изд., расш. Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2009. 811 с.
- 23. Большой Энциклопедический словарь. / Гл. ред. А.М. Прохоров. М.: Большая Рос. Энцикл., 1997. 1434 с.
- 24. Бондаревская, Е.В. Теория и практика личностноориентированного образования / Е.В. Бонадревская. — Ростов-на-Дону, Издательство Ростовского педагогического университета, 2000. — 352 с.
- 25. Бондарчук, Е.В. Формирование мировоззрения личности специалиста в техническом вузе: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.В. Бондарчук. Калининград, 2006. 23 с.
- 26. Буева, Л.П. Самое эксцентричное создание на Земле / Л.П. Буева // Педагогика и просвещение. 2012. №4. С. 71-80.
- 27. Бочкина, Н.В. Педагогические основы формирования самостоятельности школьника: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.В. Бочкина. Санкт-Петербург, 1991. 415 с.
- 28. Васина, О.Н., Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 5 (74) С. 146-153

- 29. Вербицкий, А.А. Качество подготовки специалиста в контексте компетентностного подхода / А.А.Вербицкий // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2009. № 4. С. 3-5.
- 30. Вернадский, В.И., Несколько слов о ноосфере / В.И. Вернадский // Ноосферные исследования. 2013. № 1 (1). С. 6-17.
- 31. Виленский, М.Я. Педагогические основы формирования опыта творческой деятельности будущего учителя: Учебное пособие / М.Я. Виленский, С.Н. Зайцева (Бегидова). Москва: Прометей, 1993. 117 с.
- 32. Владимиров, Н.М. Формирование готовности будущих учителей к экологическому воспитанию школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.М. Владимиров. Сургут, 2004. 22 с.
- 33. Выготский, Л.С. Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960. 500 с.
- 34. Гагарин, А.В. Освоение учащимися эколого-ориентированных ценностей в условиях природоориентированной деятельности: теория и практика / А.В. Гагарин // Вестник МГОПУ им. М.А. Шолохова. Серия «Экопедагогика». 2005. №3. 200 с.
- 35. Гагарин, А.В. Природоориентированная деятельность учащихся как ведущее условие формирование экологического сознания: монография / А.В. Гагарин М.: Изд-во РУДН, 2003. 183 с.
- 36. Галькиева, З. Х. Формирование экологического мировоззрения студента в воспитательной среде вуза: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / З.Х. Галькиева. Оренбург, 2008. 24 с.
- 37. Голованова, Н.Ф. Подходы к воспитанию в современной отечественной педагогике / Н.Ф. Голованова // Педагогика. 2007. № 10. С. 38-47.
- 38. Глазачев, С.Н. Экологическая культура учителя: методическая система, педагогические технологии, диагностика / С.Н. Глазачев, С.С. Кашлев, А.А. Марченко М.: Горизонт, 2004. 137 с.

- 39. Глазачев, С.Н., Гришаева Ю.М. Экологическое образование в гуманитарном вузе: компетентностный подход. / С.Н. Глазачев, Ю.М. Гришаева // Социально-гуманитарные знания. Москва: Редакция журнала «Социально-гуманитарные знания». №4. 2013. С. 116-131
- 40. Гришаева, Ю.М. О методологических подходах к проектированию экологического развития личности (на примере высшей школы) / Ю.М.Гришаева, С.Н. Глазачев, Ю.В. Шумилов, И.В. Спирин, А.В. Гагарин, Л.И. Егоренков //Акмеология. 2018. № 4 (68).- С. 8-12.
- 41. Данилов-Данильян, В.И. Перед главным вызовом цивилизации: Взгляд из России / В.И. Данилов-Данильян, К.С. Лосев, И.Е. Рейф. М.: ИНФРА-М, 2005. 224с.
- 42. Данилов-Данильян, В.И. Устойчивое развитие теоретико-методологический анализ) / В.И. Данилов-Данильян // Экономика и математические методы. 2003. Т. 39. N_2 2. С. 123-135.
- 43. Дерябо, С.Д. Экологическая педагогика и психология / С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин. Ростов-на-Дону: «Феникс». 1996. 480 с.
- 44. Деркач, А.А., Развитие в акмеологии и акмеологическое развитие в структуре онтогенеза / А.А. Деркач А.А., Э.В.Сайко // Мир психологии. 2007. № 2 (50). С. 43-55.
- 45. Дзятковская, Е.Н. Культурологический подход к общему экологическому образованию / Е.Н.Дзятковская, А.Н. Захлебный // Педагогика. 2009. № 9. С. 35-43.
- 46. Дзятковская, Е.Н. Системный подход к конструированию содержания общего экологического образования: монография / Е.Н. Дзятковская.: М.: Образование и экология, 2012. –164 с.
- 47. Дорошко, О.М. О Критерии типологии экологической культуры личности / О.М. Дорошко // Календарь знаменательных дат лесной отрасли. Экологическая культура и общественное развитие / Сб. Научнопрактическая секция «Экологическая культура как условие гармоничного

- общественного развития» в рамках XII Международной конференции «Устойчивый мир: на пути к экологически безопасному гражданскому обществу». М.: «Издательский дом «Лесная промышленность», 2006. 240 с.
- 48. Ерошенко, В.И. Подготовка будущих учителей к формированию у школьников гуманистического отношения к природе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / В.И. Ерошенко. –М., 2000. 197 с.
- 49. Ермаков, Д.С. Экологическое образование: от изучения экологии к решению экологических проблем: монография / Д.С.Ермаков, И.Т. Суравегина Новомосковск: НФ УРАО, 2005. 142 с.
- 50. Ермаков, Д.С. Формирование экологической компетентности учащихся: монография / Д. С. Ермаков; Федеральное агентство по образованию Российской Федерации, Российский ун-т дружбы народов. Москва: Российский ун-т дружбы народов, 2008. 159 с.
- 51. Ещенко, С. М. Механизм формирования экологического мировоззрения / С.М. Ещенко // Молодой ученый. 2017. №24. С. 94-96.
- 52. Загвязинский, В.И Методология и методика дидактического исследования. М.: Педагогика, 1982. 160 с.
- 53. Загладин, В.В. Соотношение сил на мировой арене и развитие международных отношений / В.В. Загладин // Международная жизнь. 2012. № 15. С. 202-216.
- 54. Залесский, Г.Е. Психологические вопросы формирования убеждений. М.: Изд-во МГУ, 1982. 119 с.
- 55. Захлебный, А.Н., Развитие общего экологического образования в России на современном этапе / А.Н. Захлебный, Е.Н. Дзятковская // Россия в окружающем мире. 2008. N 11. C. 144-170.
- 56. Захлебный, А.Н., Модели содержания экологического образования в новой школе / А.Н.Захлебный, Е.Н. Дзятковская // Педагогика. 2010. N 9. С. 38-44

- 57. Захлебный, А.Н. Экологическое образование школьников во внеклассной работе: Пособие для учителя / А.Н. Захлебный, И.Т. Суравегина М.: Изд-во «Просвещение», 2010. 160 с.
- 58. Захарова, А. Г. Профессиональная подготовка учителя к экологическому воспитанию школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.Г. Захарова. Москва, 2001 –128 с.
- 59. Зверев, А.Т. Факторы устойчивого развития системы «человекобществоприрода» / А.Т. Зверев // Научно-методический журнал «Биология в школе» 2010. №2. С. 46-50.
- 60. Зверев А. Т. Экологические игры / А.Т. Зверев. Учебное пособие. ООО «Издательский дом Паганель». М.: 104.
 - 61. Зеер, Э.Ф Модернизация профессионального
- образования: компетентностный подход: учебное пособие для вузов по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)»: рек. УМО вузов РФ / Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Э. Э. Сыманюк ; гл. ред. Д. И. Фельдштейн; Моск. психологосоциальный ин-т. Москва: МПСИ, 2005. 216 с.
- 62. Зимняя, И.А. Общая культура человека в системе требований государственного образовательного стандарта / И.А. Зимняя, Б.Н. Боденко, Т.А. Кривченко, Н.А. Морозова. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. 67 с.
- 63. Зимняя И.А. Ключевые компетенции —новая парадигма результата современного образования [Электронный ресурс] // Интернетжурнал «Эйдос». http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm.
- 64. Зинченко, В.П. Ценности в структуре сознания / В.П. Зинченко //
 Вопросы философии. 2011. № 8. С. 85-97.
- 65. Иващенко, А.В. Эколого-ориентированное мировоззрение личности: монография / А.В. Иващенко, В.И. Панов, А.В. Гагарин. М.: Изд-во РУДН, 2008. 226 с.

- 66. Ильин, В.С. Формирование личности школьника (целостный процесс) / В.С. Ильин. –М.: Педагогика, 1984. –144 с.
- 67. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности / Е.П.Ильин. СПб.: Питер, 2008. 432 с. (Серия «Мастера психологии»).
- 68. Исаев, И.Ф. Личностно ориентированные технологии воспитательной деятельности куратора студенческой группы / И.Ф. Исаев И.Ф., Е.И. Ерошенкова, Е.Н. Кролевецкая // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2012. № 6. С. 39-40.
- 69. Кашлев, С. С. Теория и практика обеспечения развития субъектности педагога в эколого-педагогической деятельности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08 / С.С. Кашлев. М. 2004. 432 с.
- 70. Кашлев, С.С. Учитель как субъект эколого-педагогической деятельности / С.С.Кашлев М.: Горизонт 2004. 174 с. С. 17.
- 71. Ковалев, А.Г. Личность воспитывает себя / А. Г. Ковалев. –М. : Политиздат, 1983. 256 с.
- 72. Коджаспирова, Г.М., Коджаспиров, А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред.пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. М.: Издательский центр «Академия», 2000. —176 с.
- 73. Кон, И.С. Ребенок и общество (Историко-этнографическая перспектива) / И.С. Кон. –М., Наука. 1988. –269с.
- 74. Кондаурова, Т.И. Теория и методика обучения биологии (экологическое образование и воспитание): учеб. пособ. Волгоград: Перемена, 2006 г. 121 с.
- 75. Кондаурова, Т.И. Воспитание экологической культуры учащихся при изучении флоры родного края. Учебное пособие, 2005. 119 с
- 76. Кондаурова, Т.И. Формирование экологической культуры учащихся в условиях эколого-образовательной среды учебного заведения / Т.И. Кондаурова, Н.Е. Фетисова, А.М. Веденеев // Известия Волгоградского

- государственного педагогического университета. 2017. № 1 (114). С. 39-45.
- 77. Корнилова, Л.А. Анкетирование как метод исследования развития готовности будущих учителей к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников / Л.А. Корнилова // Известия государственного педагогического университета. 2018. № 3 (126). С. 68-71.
- 78. Корнилова, Л.А. Педагогические условия формирования готовности будущих учителей к воспитанию экологического мировоззрения у старшеклассников / Л.А. Корнилова // Успехи современной науки 2016. № 11, Том 2. С. 20-24.
- 79. Корнилова, Л.А. Активизация эколого-педагогической деятельности студентов по воспитанию экологического мировоззрения у старшеклассников посредством учебно-методического комплекса «Биогеография растений» / Л.А. Корнилова // Успехи современной науки. 2016. № 11, Том 2. С. 119-121.
- 80. Корнилова, Л.А., Кондаурова Т.И. Модель процесса подготовки будущих учителей к формированию глобального экологического мировоззрения у старшеклассников / Л.А. Корнилова, Т.И. Кондаурова // Известия государственного педагогического университета. 2015. № 8 (103). С. 52-57.
- 81. Корнилова, Л.А., Кондаурова Т.И. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Формирование глобального экологического мировоззрения в процессе экологического образования и воспитания» как средство активизации эколого-педагогической деятельности студентов педагогического вуза / Л.А. Корнилова, Т.И. Кондаурова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 7 (102). С. 77-81.
- 82. Корнилова, Л.А., Кондаурова Т.И. Подготовка будущего учителя к формированию у старшеклассников глобального мировоззрения / Л.А.

- Корнилова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета 2012. №1 (65). С. 31-34.
- 83. Корнилова, Л.А. Отражение глобальных экологических проблем в содержании географического образования / Л.А. Корнилова // III Международная научно-практическая конференция. Волгоград 11-12 марта 2010 г. Теория и практика изучения географии. Преемственность школьного и вузовского географического образования на основе требований ФГОС. Сб. научных материалов. Москва: Изд-во «Глобус», 2010 г. С. 68-71.
- 84. Корнилова, Л.А. Формирование нравственно-мировоззренческих смыслов глобальных проблем у будущих педагогов / Л.А. Корнилова // Вестник Международной Академии Наук (Русская секция). Специальный выпуск, 2010. Материалы международной конференции: Экология, технологии, культура в современном мире: проблемы vs. решения. Секция 3. Москва, 2010. С. 226-227.
- 85. Корнилова, Л.А. О критериях готовности учителя географии к воспитанию у учащихся чувства сопричастности к глобальным проблемам современности / Л.А. Корнилова // Географическое образование в школе и вузе: теория и практика: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (28 марта 2011 г.) М.: Планета, 2011. С. 56-60.
- 86. Корнилова, Л.А. Об актуальности подготовки будущего учителя к профессионально-педагогической работе по формированию глобального мировоззрения у старшеклассников / Л.А. Корнилова // Вестник Международной академии наук (Русская секция) (Электронный ресурс). − № 2 (3). − 2011. − С. 147-148. [Электронный ресурс]. − http://www.heraldrsias.ru/download/spec/ Vestnik_MAN_spec_2011_2.pdf. (дата обращения: 11.03.2017 г.)
- 87. Корнилова, Л.А. Глобальное экологическое мировоззрение личности как альтернатива решения проблемы устойчивого развития природных комплексов / Л.А.Корнилова // Сборник статей второй международной научно-практической конференции «Изучение, сохранение

- и восстановление естественных ландшафтов». 17-21 сентября 2012 г., г. Волгоград М.: Планета, 2012. С.178181.
- 88. Корнилова, Л.А. Подготовка будущего учителя биологии к формированию у старшеклассников глобального мировоззрения/Л.А. Корнилова// Актуальные вопросы теории и практики биологического образования: матер. V-й всероссийской научно-практической конференции (Волгоград, 19-20 октября 2011г.) / редкол.: А.М.Веденеев, И.П. Чередченко М.: Планета, 2012. С. 34-36.
- 89. Корнилова, Л.А., Кондаурова Т.И., Фетисова Н.Е. Включение идей глобального экологического мировоззрения в содержание экологического образования/ Т.И.Кондаурова, Н.Е. Фетисова, Л.А. Корнилова//Вестник Международной Академии Наук (Русская секция). Специальный выпуск, Москва, 2012. —№ S. С. 139-141.
- 90. Корнилова, Л.А. Глобальное экологическое мировоззрение как личностный аспект эколого-педагогической подготовки будущего учителя /Л.А. Корнилова// Астраханский вестник экологического образования. Астрахань № 1 (23). 2013. С. 97-101.
- 91. Корнилова, Л.А. Кондаурова Т.И. Подготовка студентов к формированию у старшеклассников глобального экологического мировоззрения / Л.А. Корнилова, Т.И. Кондаурова // Грани познания 2013 №3(23). [Электронный ресурс]. http://grani.vspu.ru/files/publics/1369832968.pdf (дата обращения: 14.02.2017 г.)
- 92. Корнилова, Л.А. К вопросу о глобальном экологическом мировоззрении личности. / Л.А. Корнилова // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 31 июля 2015 г. «Современные пути развития науки и образования». Смоленск: ООО «НОВАЛЕНСО». 2015 г. С. 80-82.
- 93. Корнилова, Л.А. Дисциплина по выбору как средство подготовки будущих учителей к формированию глобального экологического

- мировоззрения (ГЭМ) у старшеклассников / Л.А. Корнилова // Сборник по результатам XLI заочной научной конференции International Research Journal. Екатеринбург. №7 (38). 2015. Часть 6, Август. С. 35-36.
- 94. Корнилова, Л.А. Педагогическая практика как средство развития готовности будущих учителей к воспитанию экологического мировоззрения у старшеклассников / Л.А. Корнилова // Актуальные вопросы теории и практики биологического образования: матер. XII-й всероссийской научнопрактической конференции (Волгоград, апрель, 2018 г.) / редкол.: А.М. Веденеев, С.В. Машкова, И.П. Чередченко, Л.Б. Черезова М.: Планета, 2018. —С. 107-113.
- 95. Корнилова, Л.А. Педагогические условия формирования экологического мировоззрения у старшеклассников // Педагогическая тетрадь. Сборник статей и методических разработок учителей географии Московской области. Составители Ю.М. Гришаева, Н.С. Евстафьева. Москва, 2018. С. 71-75.
- 96. Корнилова, Л.А. Личностно-ориентированные ситуации как средство подготовки будущих педагогов к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников / Л.А. Корнилова // Научный альманах 2019. 9-1(59). 84-87.
- 97. Кочергин, А.Н. Экологическая культура как духовнонравственный фактор и философия / А.Н. Кочергин // Вестник Московского государственного университета леса Лесной вестник. 2011. № 2. С. 72-83.
- 98. Краевский, В.В. Культурологический подход к содержанию образования как способ обеспечения его целостности / В.В. Краевский // Известия ВГПУ. 2004. №1 (06). С. 7-12.
- 99. Краевский, В.В Проблемы научного обоснования обучения. М., 1977.

- 100. Краевский, В.В. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В.В. Краевский, А.В. Хуторской // Педагогика. -2003. -№ 2.
- 101. Крупская, Н.К. Педагогические сочинения: В 10 т. / Под ред. Н. К. Гончарова [и др.]; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогов. Москва: Изд-во Акад. пед. наук, 1957-1963. 11 т.
- 102. Кузнецов, О.Л. Система Природа общество человек: устойчивое развитие / О. Л. Кузнецов, П. Г. Кузнецов, Б. Е. Большаков; Гос. науч. центр Рос. Федерации ВНИИгеосистем, Междунар. ун-т природы, ова и человека «Дубна». М.; Дубна: Ноосфера, 2000. 390 с.
- 103. Крюкова, Е.А. Теоретические основы проектирования и применения личностно-развивающих педагогических средств: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Е.А. Крюкова. Волгоград, 2000. 251 с.
- 104. Кузьмин, Е.С. Социально-психологические особенности личности в свете теории отношений / Е.С. Кузьмин //Экспериментальная прикладная психология. Л.: Изд-во ЛГУ, 1977. Вып. 8. С. 23-30.
- 105. Лебедев, О.Е. Размышления о целях и результатах / О.Е. Лебедев // Вопросы образования. 2013. № 1. С. 007-024.
- 106. Левитов Н.Д. Вопросы психологии характера / Н. Д. Левитов. Москва: Изд-во СГУ, 2009. 291 с.
- 107. Леонова, А.Б. Структурно-интегративный подход к анализу функциональных состояний: история создания и перспективы развития / А.Б. Леонова, А.С. Кузнецова // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. 2019. № 1. С. 13-33.
- 108. Леонтьев, А.Н. Избранные психологические труды: в 2 т. Т.1 / А.Н. Леонтьев. –М.: Педагогика, 1983. –391с.
- 109. Леонтьев, А.Н Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. 304 с.

- 110. Лисовский, В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: Учеб. пособие для студентов вузов / В.Т. Лисовский. СПб.: СПбГУП, 2000. 508 с.
- 111. Лихачев, Б.Т. Социология воспитания и образования: курс лекций по социальной педагогике / Б. Т. Лихачев. Москва: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2010. 295 с.
- 112. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. □ М.: Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. 308 с.
- 113. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения: Кн. для учителя / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. М.: Просвещение, 1990. 191 с.
- 114. Марфенин, Н.Н. Экология: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / Н.Н. Марфенин. М.: Издательский центр «Академия», 2012. 512 с.
- 115. Марченко, А.А. Эколого-методическая подготовка учителя географии: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / А.А. Марченко. Московский государственный открытый педагогический университет им. М. А. Шолохова. М., 2002. 22 с.
- 116. Мелентьева, А.А. Реализация синергетики в содержании биологического образования как условие успешности формирования экологического мировоззрения старшеклассников: автореф. дисс.... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.А.Мелентьева. Тюмень, 2000. 27 с.
- 117. Менчинская, Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка: Избр. психол. тр. / Н.А. Менчинская; Рос. акад. образования. Моск. психол.-соц. ин-т. М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: [МОДЭК], 2004 (ФГУП Издательско-полиграфическая фирма «Воронеж»). 511 с.
- 118. Мерлин, В.С. Лекции по психологии мотивов человека: Учеб. пособие для спецкурса / Перм. гос. пед. ин-т. Уральское отд-ние О-ва психологов СССР. –Пермь, 1971. 120 с.

- 119. Мещеряков, Б.Г. Психологические проблемы антропологизации образования / Б.Г. Мещеряков // Вопросы психологии. 1998. №1. с.20-31.
- 120. Миллер, Т. Жизнь в окружающей среде. Т. 1 / Т. Миллер; пер. с англ. М Прогресс-Пангея, 1993.
- 121. Миллер, Т. Жизнь в окружающей среде. Т. 2 / Т. Миллер; пер. с англ. М Прогресс-Пангея, 1994.
- 122. Миллер, Т. Жизнь в окружающей среде. Т. 3 / Т. Миллер; пер. с англ. М Прогресс-Пангея, 1996.
- 123. Монахов, Н.И. Изучение эффективности воспитания: теория и методика: опыт экспериментального исследования: монография / Н.И. Монахов. Москва: Педагогика, 1981. 144 с.
- 124. Моисеев, Н.Н. Человек и ноосфера / Н. Моисеев. Москва: Молодая гвардия, 1990.
- 125. Морозова, Е. Е. Развитие профессиональной культуры педагогов на пути к ноосферному взаимодействию субъектов образования / Е. Е. Морозова, О. А. Федорова // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том шестой: Ноосферное образование как механизм развития России в XXI веке: коллективная устойчивого научная монография материалов VI Международной (на основе научнопрактической конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся в Смольном институте РАО (Санкт-Петербург) 28 ноября – 1 декабря 2016 года) / Под науч. ред. Заслуж. деятеля науки РФ проф. А. И. Субетто и Гранд-доктора философии, кандидата технических наук Г. М. Иманова. СПб.: Астерион, 2016. С. 457-469.
- 126. Мухина, Т.К. Педагогические условия предупреждения вовлечения молодежи в религиозные секты: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Мухина Т. К.онстантиновна. Смоленск, 2008. 18 с.

- 127. Мышкина, В. Т.Профессионализм как системная организация деятельности человека: автореферат дис. ... доктора психологических наук: 19.00.01 / В.Т. Мышкина. Москва, 1989. 60 с.
- 128. Мясищев, В. Н. Психология отношений: избранные психологические труды / В. Н. Мясищев; под ред. А. А. Бодалева; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. 4-е изд. Москва: Изд-во Московского психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2011. 398 с.
- 129. Назаренко, В.М. Контролирующие задания с экологическим содержанием / В.М. Назаренко // Химия в школе. 1993. №1. С.35-37.
- 130. Настинова, К.И. Формирование у подростков экологоориентированного мировоззрения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ К.И. Настинова – Волгоград, 2005. - 219 с.
- 131. Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР) ред. Евтеев, С.А.;Перелет, Р.А.Издательство: М.: Прогресс. –1989. –376 с.
- 132. Национальная доктрина образования в РФ. [Электронный ресурс]: URL: www.sinncom.ru (Дата обращения 24.03.2016)
- 133. Немов, Р.С. Психология: В 3 кн.: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / Р. С. Немов. -4. изд. М.: Владос, 2003.
- 134. Немов, Р.С. Общее и различное в психологических теориях личности и мотивации / Р.С. Немов, И.Р. Алтунина, Д.А. Яценко // Системная психология и социология. 2017. № 1 (21). С. 37-43.
- 135. Нижников, С.А. Мировоззренческие проблемы современного образования / С.А. Нижников // Философское образование. 2015. № 1 (31). С. 53-71.
- 136. Ниязова, А. А. Воспитание гуманистической направленности личности учащихся в процессе экологического образования: автореф. дисс. ... канд. пед. наук□ 13.00.01 / А.А. Ниязова Екатеринбург. 2003. 18 с.

- 137. Ниязова, А.А. Формирование экологической культуры студента как составляющая профессионального образования / А.А. Ниязова // Фундаментальные исследования. 2012. № 9-3. С. 630-634.
- 138. Новиков, А.М. Российское образование в новой эпохе. Парадоксы наследия. Векторы развития: монография / А. М. Новиков. М.: Эгвес, 2000. 268 с.
- 139. Общая методика обучения биологии: учеб. пособие для студ. пед. вузов / И. Н. Пономарева, В. П.Соломин, Г.Д.Сидельникова; под ред. И. Н. Пономаревой. 3-е изд., стер. —М.: Издательский центр «Академия», 2008. 280 с
- 140. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Азъ, 1994. 907 с.
- 141. Ойзерман, Т.И. Глобальный экологический кризис как стационарное состояние общества / Т.И. Ойзерман // Ученые записки Российскогогосударственного социального университета. 2007. № 4 (56). С. 6-15.
- 142. Панов, В.И. психологические аспекты экологического образования / В.И. Панов // Педагогика. -2015. № 5. С. 59-70.
- 143. Перфилова, О. Е. Развитие социально-экологической компетентности педагога в профессиональном образовании: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.Е. Перфилова. Москва, 2007. 186 с.
- 144. Печко, Л.П. Эстетическая культура и воспитание человека: пособие для клуб. работников / Л. П. Печко; Всесоюз. науч.-метод. центр нар. творчества и культ.-просвет. работы. М.: ВНМЦНТИКПР, 1991. 100 с.
- 145. Печко, Л.П. Эстетическое освоение природы как основа экологической позиции современного человека / Л.П. Печко // Обсерватория культуры. $2006. N \cdot 4. C. 90-95.$

- 146. Печчеи, А. Человеческие качества / Аурелио Печчеи; Пер. с англ. О. В. Захаровой. М.: Прогресс, 1980. 302 с.
- 147. Повестка дня на XXI век, утвержденная Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г. http://www.un.org/russian/conferen/wssd/agenda21/index.htm
- 148. Подласый, И.П. Продуктивная педагогика: Кн. для учителя / И.П. Подласый. М.: Народное образование, 2003 494 с.
- 149. Полещук, П.В. Методика развития экологического мировоззрения у школьников: автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / П.В. Полещук. Екатеринбург, 2004. 23 с.
- 150. Пономарева, И.Н. Общая методика обучения биологии: учебное пособие для студентов педагогических вузов / И.Н. Пономарева, В.П. Соломин, Г.Д. Сидельникова; под ред. И.Н. Пономаревой. 2-е изд., перераб. Москва: Академия, 2007. 273 с.
- 151. Пономарева, О.Н. Методическая система обучения экологии в средней школе: автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.02 / О.Н. Пономарева. Москва, 2000. 45 с.
- 152. Платонов, К. К. О системе психологии / К.К. Платонов. Москва: Мысль, 1972. 216 с.
- 153. Путеева, С.В. Формирование профессиональной готовности студентов заочной формы обучения к педагогической деятельности (на примере физической культуры) □ автореф. ... дис. канд. пед. наук: 13.00.08 / С.В. Путеева. Ставроп. гос. ун-т. Ставрополь, 2006. 23 с.
- 154. Профессиональный стандарт педагога (проект). [Электронный ресурс]: URL: http://минобрнауки.рф (Дата обращения 09.09.2016)
- 155. Пьер Тейяр де Шарден. Феномен человека / Пьер Тейяр де Шарден. Москва: Прогресс, 1965. 296 с.
- 156. Радугин, А.А. Ценность «EGO»: опыт поиска духовнонравственных оснований жизни / А.А. Радугин//Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного

- университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2014. № 1 (3). С. 72-79.
- 157. Ревель, П., Среда нашего обитания. / П. Ревель, Ч. Ревель. В 4-х книгах. Кн.2. Загрязнение воды и воздуха: Пер. с англ. М.: Мир, 1995 296 с.
- 158. Реймерс, Н.Ф Надежды на выживание человечества: концептуальная экология: монография / Н. Ф. Реймерс. Москва, 1992. 367 с.
- 159. Роговая, О.Г. Становление эколого-педагогической компетентности специалиста в области образования: автореф. ... дис. док. наук: 13.00.08 / О.Г. Роговая. СПб, 2007. 41 с.
- 160. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. М.: Учпедгиз, 1946. 704 с.
- 161. Садыкова, Э.Ф. Формирование экологических компитенций в процессе подготовки будущих педагогов / Э.Ф. Садыкова, А.А. Ниязова // Фундаментальные исследования. − 2014. − № 11-9. − С. 2066-2069.
- 162. Сергеев, Н.К. Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе: монография / Н.К. Сергеев, В.В. Сериков. –М.: Логос, 2013. –354с.
- 163. Сергеев, Н.К. Целостный подход в системе методологических регулятивов педагогического исследования / Н.К. Сергеев // Известия ВГПУ. -2004. -№1 (06). -C.12-16.
- 164. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем / В.В. Сериков М. 1999. 272 с.
- 165. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе: монография / В.В. Сериков. Москва: Логос, 2012. 447 с.
- 166. Сериков, В.В. Природа педагогической деятельности и особенности профессионального образования педагога / В.В. Сериков // Педагогика. 2010. № 5. С. 29-36.

- 167. Сериков, В.В. Субъективная реальность педагога / В.В. Сериков // Педагогика. 2005. № 10. С. 53-61.
- 168. Сериков, В.В. Личностно-развивающее образование: два десятилетия исканий / В.В. Сериков // Известия Волгоградского государственногопедагогического университета. 2011.— № 8 (62). С. 14-20.
- 169. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. СПб. : Речь, 2000. 349 с.
- 170. Симонов, В.М. Дидактические основы естественнонаучного образования: гуманитарная парадигма: монография / В.М. Симонов. Волгоград, 2000. 295 с.
- 171. Сластенин, В.А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры / В.А. Сластенин // Педагогическое образование и наука. −2008. № 12. С.4-15.
- 172. Сластенин, В.А. Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя / В.А. Сластенин, А.И. Мищенко // Советская педагогика. 1991. —№ 10. С.79-84.
- 173. Слободчиков, В.И. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. Психологические основы проектирования образования: автореф. дисс. ... д-ра псих. наук: 13.00.01 / В.И. Слободчиков. М., 1994. 78 с.
- 174. Сотникова, Е.Б. Формирование экологического мировоззрения в системе школа-вуз / Е.Б. Сотникова // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С. 234.
- 175. Спиркин А.Г . Философия: Учебник. 2-е изд. М.: Гардарики, 2006 736 с.
- 176. Субетто, А.И. Образовательное общество единственная модель ноосферного развития России в XXI веке: внутренняя логика становления / А.И. Субетто //Сибирский педагогический журнал. 2007. № 14. С. 46-58.

- 177. Теплов, Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий: избранные психологические труды / Б. М. Теплов; под ред. М. Г. Ярошевского. 2-е изд., стер. Москва: Московский психологосоциальный ин-т; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009. 638 с.
- 178. Теоретические основы содержания общего среднего образования / Под ред. В. В. Краевского, И. Я. Лернера М.: Педагогика, 1983. 352 с.
- 179. Узнадзе, Д.Н. Общая психология / Д. Н. Узнадзе; [пер. с груз. Е. Ш. Чомахидзе]; отв. ред. И. В. Имедадзе. М.: Смысл; СПб.[и др.]: Питер, 2004. 412 с.
- 180. Умов, Н.А. Роль человека в познаваемом им мире / Н.А. Умов // Природа. 2011. № 3 (1147). С. 74-81.
- 181. Улубекова, Н.Ш. Формирование мировоззренческих позиций старшеклассников в процессе изучения обществознания: автореф. дис. ... канд. пед наук: 13.00.01 / Н.Ш. Улубекова Махачкала. 2011. 27 с.
- 182. Федеральный базовый компонент экологического образования (Элементы временного стандарта). Авторский коллектив: А.А. Вербицкий, Н.А. Воронков, Д.Н. Кавтарадзе, В.С. Кучменко, В.Ю. Любимов, Н.М. Мамедов, А.А. Плешаков, И.Н. Пономарева, С.И. Розанов, И.Т. Суравегина. Руководитель коллектива Н.М. Чернова
- 183. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. –http://минобрнауки.рф (Дата обращения 02.02.2019)
- 184. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования / Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]. http://минобрнауки.рф (Дата обращения 02.02.2019)
- 185. Фельдштейн, Д.И. Психология взросления: Структур.содерж. характеристики процесса развития личности : Избр. тр. / Д. И.

- Фельдштейн. 2-е изд. М.: Моск. психол.-соц. ин-т : Флинта, 2004. 670 с.
- 186. Философия курс лекций / С. А. Нижников. Москва: Экзамен, 2006 383 с.
- 187. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. Гл. редакция: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. 1983.
- 188. Флоренский, П.А. Вопросы религиозного самопознания: монография / Флоренский П.А. М.: АСТ, 2004. 235 с.
- 189. Ходякова, Н.В Личностно ориентированное образование: феномен, концепция, технологии: Монография / М-во образования Рос. Федерации. Волгогр. гос. пед. ун-т. Ин-т проблем личностно ориентир. образования. Волгоград: Перемена, 2000. 147 с.
- 190. Хуторской, А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты / А.В. Хуторской // Интернет-журнал «Эйдос». 2006.
- 191. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Электронный ресурс] // Интернет-журнал «Эйдос». http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm.
- 192. Циолковский, К.Э. Миражи будущего общественного устройства: монография / К.Э Циолковский. Москва : Самообразование, 2006 345.
- 193. Чумаков, А.Н. Глобализация. Контуры целостного мира: монография / А. Н. Чумаков. Российская акад. наук, Ин-т философии. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2014. 428 с.
- 194. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология: (Психология развития и возрастная психология): Учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / И.В. Шаповаленко. М.: Гардарики, 2004 349 с.
- 195. Щуркова, Н.Е. Лекции о воспитании / Н.Е. Щуркова. М.: Центр «Педагогический поиск», 2009. 208с.

- 196. Щуркова, Н. Е. Воспитание: новый взгляд с позиции культуры / Н. Е. Щуркова. М.: Образовательный центр «Педагогический поиск», 1997. –78 с.
- 197. Экологическое образование в российской школе: история, теория методика: учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / И. Н. Пономарева, В. П. Соломин ; под ред. В. П. Соломина ; Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. СПб.: Изд-во РГПУ, 2005. 415 с.
- 198. Эльконин, Д.Б. Детская психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. Москва: Академия, 2008. 383.
- 199. Якиманская, И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И.С. Якиманская. М.: Сентябрь, 2000. 111 с.
- 200. Якиманская, И.С. Основы личностно ориентированного образования: монография / И.С. Якиманская. Москва: БИНОМ. Лаб. знаний, 2013. 220 с.
- 201. Ясвин, В.А. Психология отношения к природе / В.А. Ясвин. –М.: Смысл, 2000. 456 с.
- 202. Якунчев, М.А. Методика преподавания биологии: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Биология» / М. А. Якунчев, И. Ф. Маркинов, А. Б. Ручин; под. ред. М. А. Якунчева. Москва: Академия, 2014. 332.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Факультет естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности

Кафедра теории и методики биолого-химического образования и ландшафтной архитектуры

Проректор по учебной работе

10. А. Жадаев

Биогеография растений

Программа учебной дисциплины

Направление 44.03.05 «Педагогическое образование» Профили «Биология», «Химия»

очная форма обучения

17» 06 2016 г., пр	. 1	. P GIL IN D	
ваведующий кафедрой	подпись) Конда (подпись) (зав.	<i>унца У. И.</i> «1—4» — <i>Ос</i> афедрой) (дата	201 <u>6</u> r.
Рассмотрена и одобрена на	ээселэции учёного сов	ета факультета естествен	нонаучного
образования, физической ку	ультуры и безопасности	и жизнедеятельности	
(30» 06 2016 г., п	ротокол № 15		
	8	30 0	20165
Председатель учёного сове	Ta DEGENELLE	поличен (дата	20101.
		(подпись)	Χ.
T	чёного совета ФГБОУ	во «вгспу»	
V твержлена на заседании у			
утверждена на заседании у (49) 08 2016 г., п	протокол № <u>Z</u>		
утверждена на заседании у (29» 08 2016 г., п	іротокол № 🖊		
утверждена на заседании у «Д.Э» _08 _ 2016 г., п	протокол № 🖊		
утверждена на заседании у «29» 08 2016 г., п	протокол № 🖊		
(29) 08 2016 r., n	іротокол № 2		
Утверждена на заседании у (29) _ 08 _ 2016 г., п	іротокол № 2		
(29) 08 2016 r., n	іротокол № 2		
(29) 08 2016 r., n	протокол № <u>7</u> енений в программу:		(лата)
29» 08 2016 г., п	іротокол № 2	(руководитель ОПОП)	(дата)
Отметки о внесении изме Лист изменений №	протокол № <u>7</u> енений в программу:		(дата)
Отметки о внесении изме	протокол № <u>7</u> енений в программу:		(дата)
Отметки о внесении изме Лист изменений №	протокол № <u>7</u> енений в программу:	(руководитель ОПОП)	
ДЗ» _08 _ 2016 г., п Отметки о внесении изме Лист изменений №	енений в программу: ——————————————————————————————————	(руководитель ОПОП) — (руководитель ОПОП)	(дата)
ДД» _08 _2016 г., п Отметки о внесении изме Лист изменений №	енений в программу: ——————————————————————————————————	(руководитель ОПОП)	
ДД» _08 _2016 г., п Отметки о внесении изме Лист изменений №	енений в программу: ——————————————————————————————————	(руководитель ОПОП) — (руководитель ОПОП)	(дата)
ДД» _08 _2016 г., п Отметки о внесении изме Лист изменений №	енений в программу: ——————————————————————————————————	(руководитель ОПОП) (руководитель ОПОП) (руководитель ОПОП)	(дата)

Программа дисциплины «Биогеография растений» соответствует требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9 февраля 2016 г. № 91) и базовому учебному плану по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» (профили «Биология», «Химия»), утверждённому Учёным советом ФГБОУ ВПО «ВГСПУ» (от 28 марта 2016 г., протокол № 10).

1. Цель освоения дисциплины

Формирование системы знаний о взаимосвязях растительного мира с окружающей средой.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Биогеография растений» относится к вариативной части блока дисциплин и является дисциплиной по выбору.

Для освоения дисциплины «Биогеография растений» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин «Актуальные проблемы зоологии позвоночных животных», «Анатомия», «Анатомия органов чувств», «Анатомия репродуктивной системы», «Биологические основы сельского хозяйства», «Ботаника», «Генетика», «Гистология», «Зоология», «Многообразие высших растений Нижнего Поволжья (в пределах Волгоградской области)», «Общая экология», «Органография растений», «Основы современной систематики беспозвоночных животных», «Основы экологических знаний», «Разнообразие беспозвоночных животных», «Основы экологических знаний», «Разнообразие беспозвоночных Нижне-Волжского региона», «Растения и стресс», «Физиология растений», «Физиология человека и животных», «Фитогистология», «Флора и растительность Нижнего Поволжья (в пределах Волгоградской области)», «Цитология», «Экологическая физиология растений», прохождения практик «Научно-исследовательская работа (экология, генетика)», «Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков (Зоология, ботаника)», «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности».

Освоение данной дисциплины является необходимой основой для последующего изучения дисциплины «Биотехнология», прохождения практик «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности», «Преддипломная практика».

3. Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины выпускник должен обладать следующими компетенциями:

– готовностью использовать знания в области теории и практики биологии для подготовки и решения профессиональных задач (СК-1).

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

знать

- основные теоретические подходы и принципы современной биогеографии;
- основные закономерности формирования и развития ареалов биологических таксонов, типологию ареалов;
 - особенности выделения флористических царств, их характеристику;
- структурно-функциональные особенности типов биомов, основные положения теории островной биогеографии, географические закономерности дифференциации биоразнообразия на Земле;
- особенности основных биомов России, характеристики ключевых ботанических территорий России;

- анализировать связи биогеографических объектов с условиями и факторами природной среды;
 - определять и характеризовать ареалы, их типы;
 - определять и характеризовать флористические царства Земли;
- характеризовать поясность растительности, определять ее типы, характерирозать основные биомы суши Земли;
 - определять и характеризовать растительность природных зон России;

владеть

- общими принциапами анализа биогеографических объектов и явлений,
 сравнительно-геогреафическими методами, применительно к объектам растительного мира;
 - способами определения ареалов и их типов;
 - принципами выделения флористических царств;
- основными принципами и подходами к описанию поясности растительности, ее типов, биомов суши;
- основными принципами и подходами к описанию растительности природных зон России.

4. Объём дисциплины и виды учебной работы

	Всего	Семестры	
Вид учебной работы	часов	9	
Аудиторные занятия (всего)	36	36	
В том числе:	9		
Лекции (Л)	18	18	
Практические занятия (ПЗ)	· -	-	
Лабораторные работы (ЛР)	18	18	
Самостоятельная работа	36	36	
Контроль	-		
Вид промежуточной аттестации		34	
Общая трудоемкость часы	72	72	
зачётные единицы	. 2	2	

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1	Введение	Биогеография растений — наука о закономерностях распределения растений на земном шаре. Основные факторы, определяющие распределение растений: климатические (свет, тепло, влага), орографические, биотические, исторические. Влияние человека растительный покров. Флора и растительность. История возникновения и развитие географии растений. Основные разделы географии растений.
2	Учение об ареале	Ареал и его происхождение. Средства и темпы расселения растений. Препятствия к расселению: физические, климатические, эдафические, биотические. Границы ареала. Типы ареалов по размерам и форме. Размещение растений в пределах

		ареала. Генетический центр ареала, его значение и
		методы нахождения. Ареалы космополитные,
		полукосмополитные, эндемичные. Палео- и
		неоэндемизм. Эндемизм островных и горных флор.
10		Возникновение викарных ареалов. Типы викарных
	The state of the s	ареалов. Разъединенные ареалы, основные типы
	Landie and the same and the	разъединений, причины дизъюнкции. Реликты и
		реликтовые ареалы. Возраст реликтов. Рефугиумы.
		Реликты на территории бывшего СССР и их
		приуроченность к определенным районам. Значение
	7	природоохранных мероприятий для сохранения фонда
		реликтов. Географические элементы флоры.
		Направленное изменение границ ареалов человеком на
		примерах культурных растений.
3 -	Флористическое деление	Принципы выделения флористических царств.
	земного шара	Значение исторических и современных факторов для
	Scimoro mapa	размещения растений по земному шару. Гипотезы,
		размещения растении по земному шару. Гипотезы, объясняющие особенности флор отдельных
	P 10 2	
	8 12 9	территорий Земли: мостов суши, постоянство
		материков, дрейфа континентов (гипотеза Вегенера),
		плитотектоники, расширяющейся Земли. Краткая
	**	характеристика флористических
		царств:голарктического, палеотропического,
		неотропического, австралийского, капского и
		голантарктического, их история, разделение на
		области; важнейшие семейства, характерные для
	*	царств, и основные типы растительности. Характерные
4	D	виды культурных и дикорастущих растений.
4	Растительность земного	Широтная зональность и вертикальная поясность
	шара и ее распределение	растительности. Интразональная и экстразональная '
		растительность. Понятие о типах
-		растительности. Распределение растительности на
	a 10	«идеальном» континенте и краткая характеристика
		основных типов: дождевые тропические леса,
		муссонные леса, мангровые леса, саванны, влажные
		субтропические леса, вечнозеленые жестколиственные
		леса и кустарники, леса умеренного климата (хвойные,
		широко- и мелколиственные), степи, тундры, полярные
	a a a	пустыни, сухие полупустыни зон тропиков и
		субтропиков, луга и болота.
. 5	Растительность России	Зональность природных условий и территорий России.
		Характеристика природных условий зон (климат,
		почвы, рельеф, растительность). Основные
	* ,	растительные формации, образующие растительный
	1 2 M	покров зоны. Экологические характеристики основных
	X III	эдификаторов главных формаций зон. Современное
		состояние растительности каждой зоны. Зона тундр;
		подзона лесотундры. Зона лесов; подзоны хвойных
		лесов, широколиственных лесов, мелколиственных
		лесов. Зона степей; подзона лесостепи. Зона пустынь;
		подзона полупустынь. Интразональные типы
		растительности: луга, болота, водоемы, лиманы.
		partition of the state of the s

Особенности охраны растительного покрова разных природных зон. Особенности растительного покрова территории Волгоградской области.

5.2. Количество часов и виды учебных занятий по разделам дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	CPC	Всего
1	Введение	3		3	8	14
2	Учение об ареале	3	_	3	7	13
3	Флористическое деление земного шара	4	-	4	7	15
4	Растительность земного шара и ее распределение	4	- 1 - -	4	7	15
5	Растительность России	4	_	4	7	15*

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

6.1. Основная литература

- 1. Биогеография с основами экологии [Текст]: учебник для студентов вузов, обучающихся по геогр. и экол. специальностям / А. Г. Воронов [и др.]. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Академкнига, 2003. 407, [1] с.: ил. (Классический университетский учебник XXI века). Библиогр.: с. 399-402. ISBN 5-94628-082-1; 50 экз.: 479-09..
 - 2. Григорьевская, А. Я..
- 3. Биогеография [Текст]: учеб. пособие для практ. занятий: для студентов вузов, обучающихся по направлению "География" / А. Я. Григорьевская; Воронеж. гос. ун-т; науч. ред. Г. Н. Огуреева. Воронеж: Изд.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2011. 200 с.: ил. (Учебник Воронежского государственного университета). Библиогр.: с. 198-200. ISBN 978-5-9273-1758-5; 40 экз.: 11-00.

6.2. Дополнительная литература

- 1. Демина, М. И..
- 2. Геоботаника с основами экологии и географии растений [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. И. Демина, А. В. Соловьев, Н. В. Чечеткина ; М. И. Демина. Москва : Российский государственный аграрный заочный университет, 2013. 148 с..
 - 3. Бабенко, В. Г..
- 4. Биогеография [Электронный ресурс] : курс лекций / В. Г. Бабенко, М. В. Марков, В. Т. Дмитриева ; В. Г. Бабенко. Москва : Московский городской педагогический университет, 2011. 204 с.

7. Ресурсы Интернета

Перечень ресурсов Интернета, необходимых для освоения дисциплины:

- 1. Свободная интернет-энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org.
- 2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: http://elibrary.ru.
- 3. Электронная библиотечная система IPRbooks. URL:http://iprbookshop.ru.

8. Информационные технологии и программное обеспечение

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости):

- 1. Офисный пакет (Microsoft Office или Open Office).
- 2. Интернет-браузер Mozilla Firefox или Google Chrome.

9. Материально-техническая база

Для проведения учебных занятий по дисциплине «Биогеография растений» необходимо следующее материально-техническое обеспечение:

1. Учебные аудитории для проведения лекционных занятий, оснащенные учебной мебелью, аудиторной доской, стационарным или переносным комплексом мультимедийного презентационного оборудования.

2. Учебные аудитории для проведения лабораторно-практических занятий, оснащенные учебной мебелью, оборудованием для проведения лабораторных работ, аудиторной доской, стационарным или переносным комплексом мультимедийного презентационного оборудования.

3. Аудитория для проведения самостоятельной работы студентов с доступом к сети Интернет.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина «Биогеография растений» относится к вариативной части блока дисциплин и является дисциплиной по выбору. Программой дисциплины предусмотрено чтение лекций и проведение лабораторных работ. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Лекционные занятия направлены на формирование глубоких, систематизированных знаний по разделам дисциплины. В ходе лекций преподаватель раскрывает основные, наиболее сложные понятия дисциплины, а также связанные с ними теоретические и практические проблемы, даёт рекомендации по практическому освоению изучаемого материала. В целях качественного освоения лекционного материала обучающимся рекомендуется составлять конспекты лекций, использовать эти конспекты при подготовке к практическим занятиям, промежуточной и итоговой аттестации.

Лабораторная работа представляет собой особый вид индивидуальных практических, занятий обучающихся, в ходе которых используются теоретические знания на практике, применяются специальные технические средства, различные инструменты и оборудование. Такие работы призваны углубить профессиональные знания обучающихся, сформировать умения и навыки практической работы в соответствующей отрасли наук. В процессе лабораторной работы обучающийся изучает практическую реализацию тех или иных процессов, сопоставляет полученные результаты с положениями теории, осуществляет интерпретацию результатов работы, оценивает возможность применения полученных знаний на практике.

При подготовке к лабораторным работам следует внимательно ознакомиться с теоретическим материалом по изучаемым темам. Необходимым условием допуска к лабораторным работам, предполагающим использованием специального оборудования и материалов, является освоение правил безопасного поведения при проведении соответствующих работ. В ходе самой работы необходимо строго придерживаться плана работы, предложенного преподавателем, фиксировать промежуточные результаты работы для отчета по лабораторной работе.

Контроль за качеством обучения и ходом освоения дисциплины осуществляется на основе рейтинговой системы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов. Рейтинговая система предполагает 100-балльную оценку успеваемости студента

по учебной дисциплине в течение семестра, 60 из которых отводится на текущий контроль, а 40 – на промежуточную аттестацию по дисциплине. Критериальная база рейтинговой оценки, типовые контрольные задания, а также методические материалы по их применению описаны в фонде оценочных средств по дисциплине, являющемся приложением к данной программе.

11. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является неотъемлемой частью процесса обучения в вузе. Правильная организация самостоятельной работы позволяет обучающимся развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивает высокий уровень успеваемости в период обучения, способствует формированию навыков совершенствования профессионального мастерства.

Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время включает в себя подготовку к аудиторным занятиям, а также изучение отдельных тем, расширяющих и углубляющих представления обучающихся по разделам изучаемой дисциплины. Такая работа может предполагать проработку теоретического материала, работу с научной литературой, выполнение практических заданий, подготовку ко всем видам контрольных испытаний, выполнение творческих работ.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине представлено в рабочей программе и включает в себя:

- рекомендуемую основную и дополнительную литературу;
- информационно-справочные и образовательные ресурсы Интернета;
- оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Конкретные рекомендации по планированию и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Биогеография растений» представлены в методических указаниях для обучающихся, а также в методических материалах фондов оценочных средств.

12. Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств, включающий перечень компетенций с указанием этапов их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания, типовые контрольные задания и методические материалы является приложением к программе учебной дисциплины.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Факультет естественнонаучного образования, физической культуры и безопасности жизнедеятельности

Кафедра теории и методики биолого-химического образования и ландшафтной архитектуры

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор но учебной работе

Ю. А. Жадаев

20,6 г.

Методика формирования глобального экологического мировоззрения

Программа учебной дисциплины

Направление 44.03.01 «Педагогическое образование» Профили «География», «Экология»

очная форма обучения

Волгоград 2016

17 » lllollul2016 г., прото	. /	More.	naws folly 06	201 6
ведующий кафедрой(по	дпись)	(завлка	редрой) (дата)	
ассмотрена и одобрена на зас бразования, физической куль изнедеятельности« ДО»	едании учё туры и безе ОЩ-201 <u>6</u>	ного сове эпасности г., прото	га факультета естествен кол №	нонаучного
редседатель учёного совета	Begenere	B/dl	(ЗО» 06 (дата	201 <u>6</u> г.
	V	,	одине»,	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	toro copera	ΦΓΕΟΥ Ι	ВО «ВГСПУ»	
Утверждена на заседации учён Ду» 1014/16 2016 г., прот	гокол № _	1		
Отметки о внесении изменен	ний в прог	рамму:		
	1962 1			
× 10.				
Пист изменений №	(пс	одпись)	(руководитель ОПОП)	(дата)
Пист изменений №	(100	одпись)	(руководитель ОПОП)	(дата)
Лист изменений №	(no	одпись)	(руководитель ОПОП)	(дата)
				(дата)
		одпись)	(руководитель ОПОП) (руководитель ОПОП)	
Лист изменений № Лист изменений №				
Лист изменений №	(no	одпись)	(руководитель ОПОП)	(дата)
	(no	одпись)	(руководитель ОПОП)	(дата)
Лист изменений №	(по на, старший пандшафтно	одпись) і преподаг ой архите	(руководитель ОПОП) ватель кафедры теории в ктуры ФГБОУ ВО «ВГС	(дата) 1 методики би ПУ».
Лист изменений №	(по на, старший пандшафтно	одпись) і преподаг ой архите	(руководитель ОПОП) ватель кафедры теории в ктуры ФГБОУ ВО «ВГС	(дата) і методики би ПУ».
Лист изменений №	на, старший пандшафтно стодика фор	одпись) і преподаг ой архите	(руководитель ОПОП) ватель кафедры теории в ктуры ФГБОУ ВО «ВГС на глобального экологич	(дата) п методики би ПУ». еского одготовки 44.
Лист изменений № Разработчики: Корнилова Лариса Алексеевна химического образования и ларистания «Мемировоззрения» соответству «Педагогическое образования и ларистания программа дисциплины «Мемировоззрения» соответству «Педагогическое образования праводения праводен	на, старший пандшафтно етодика фор ет требован ие» (утверж	одпись) преподаг омировани имм ФГО дён прика	(руководитель ОПОП) ватель кафедры теории в ктуры ФГБОУ ВО «ВГС ня глобального экологич СВО по направлению по вом Министерства обра	(дата) методики би ПУ». еского одготовки 44 зования и нау
Разработчики: Корнилова Лариса Алексеевн химического образования и л Программа дисциплины «Ме мировоззрения» соответству «Педагогическое образовани Российской Федерации от 4	на, старший пандшафтно етодика фор ет требован не» (утверж декабря 201	одпись) преподат омировант ниям ФГО дён прика	(руководитель ОПОП) ватель кафедры теории в ктуры ФГБОУ ВО «ВГС на глобального экологич С ВО по направлению по вом Министерства обра (26) и базовому учебном профиссовать по профиссовать по	(дата) методики би ПУ». еского одготовки 44 зования и нау у плану по
Лист изменений № Разработчики: Корнилова Лариса Алексеевна химического образования и ларистрамма дисциплины «Мемировоззрения» соответствуе	на, старший пандшафтно етодика фор ет требован не» (утверж декабря 201	одпись) преподат омировант ниям ФГО дён прика	(руководитель ОПОП) ватель кафедры теории в ктуры ФГБОУ ВО «ВГС на глобального экологич С ВО по направлению по вом Министерства обра (26) и базовому учебном профиссовать по профиссовать по	(дата) методики би ПУ». еского одготовки 44 зования и нау у плану по

протокол № 8).

1. Цель освоения дисциплины

Овладение студентами знаниями и навыками применения методики формирования глобального экологического мировоззрения в процессе экологического образования и воспитания.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП

Дисциплина «Методика формирования глобального экологического мировоззрения» относится к вариативной части блока дисциплин и является дисциплиной по выбору.

Для освоения дисциплины «Методика формирования глобального экологического мировоззрения» обучающиеся используют знания, умения, способы деятельности и установки, сформированные в ходе прохождения практики «Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности».

3. Планируемые результаты обучения

В результате освоения дисциплины выпускник должен обладать следующими компетенциями:

– готовностью применять современные технологии, методики преподавания экологии для решения профессиональных задач (СК-4).

В результате изучения дисциплины обучающийся должен;

знать

- систему экологического образования современной школы, содержание и принципы построения школьных программ и учебников по экологии, историю развития экологического образования в России и за рубежом;
- структуру, функции и признаки глобального экологического мировоззрения личностно-основные психолого-педагогические требования к разработке образовательных ситуаций, формирующих различные аспекты глобального мировоззрения;
- критерии сформированности и методы диагностики глобального экологического мировоззрения старшеклассников;

уметь

- проводить анализ типовых и авторских программ и учебников по экологии с учетом требований ФГОС;
- обобщать передовой педагогический опыт по использованию традиционных и современных педагогических технологий в формировании глобального экологического мировоззрения;
- отбирать методы диагностики глобального экологического мировоззрения старшеклассников;

владеть

- навыками отбора учебных программ и школьных учебников по экологии с учетом требований ФГОС;
- методикой применения педагогических технологий в формировании глобального, экологического мировоззрения;
- методиками диагностики глобального экологического мировоззрения у старшеклассников.

4. Объём дисциплины и виды учебной работы

	Всего	Семестры		
Вид учебной работы		10		
Аудиторные занятия (всего)	36	36		
В том числе:				
Лекции (Л)	12	12		
Практические занятия (ПЗ)	_	_		
Лабораторные работы (ЛР)	24	. 24		
Самостоятельная работа	36	36		
Контроль		_		
Вид промежуточной аттестации		340		
Общая трудоемкость часы	72	72		
зачётные единицы	2	2		

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

No	Наименование раздела	Содержание раздела дисциплины
п/п	дисциплины	
1	Экологическое образование	Экологически сообразное мышление и поведение
ă.	в интересах устойчивого	человека в природной среде. Концепция устойчивого
	развития	развития: мышление, сознание, образование.
	1 / L 1	Нормативно-правовой аспект экологического
		образования и воспитания в России и за
		рубежом. Современное экологическое образование и
		воспитание старшеклассников - проблемы и
	No. 1 - Lorent M.	перспективы. Глобальный и региональный
	2	компоненты в экологическом образовании и
		воспитании старшеклассников.
2	Формирование глобального	Глобально ориентированное экологическое
	экологического	образование, как стартовый механизм для
	мировоззрения у	формирования глобального экологического
	старшеклассников	мировоззрения в интересах устойчивого развития.
		Моделирование и реализация ситуаций формирования
	a millerator co	глобального экологического мировоззрения (ГЭМ) у
		старшеклассников. Компетенции диагностирования
	N	сформированности ГЭМ у старшеклассников.
3	Методы диагностики	Диагностика мотивации и личностного отношения
	глобального	старшеклассников к эколого-биологическим
	экологического	проблемам. Критерии сформированности и методы
	мировоззрения у	диагностики глобального экологического
	старшеклассников	мировоззрения старшеклассников. Диагностика
		готовности будущих учителей к осуществлению
	n n	процесса экологического образования и воспитания
		старшеклассников.

5.2. Количество часов и виды учебных занятий по разделам дисциплины

No	Наименование раздела	Лекц.	Практ.	Лаб.	CPC	Всего

_ /_	дисциплины		зан.	зан.	PROPERTY OF THE PROPERTY OF TH	
Π/Π		1		8	12	24
1	Экологическое образование в интересах устойчивого развития	4			12	24
2	Формирование глобального	4	_	8	12	24
2	экологического мировоззрения у старшеклассников				l l	
		4		8	12	24
3	Методы диагностики					
	глобального экологического				1, 1	
	мировоззрения у старшеклассников			,		

6. Перечень основной и дополнительной учебной литературы 6.1. Основная литература

- 1. Пономарева, И. Н. Методика обучения биологии [Текст]: учебник для студентов высш. проф. образования по направлению подгот. "Педагогическое образование" / И. Н. Пономарева, О. Г. Роговая, В. П. Соломин; под ред. И. Н. Пономаревой. М.: Академия, 2012. 366, [2] с.: ил., табл. (Высшее профессиональное образование. Педагогическое образование) (Бакалавриат). Библиогр.: с. 357-359. Слов. терминов: с. 360-364. ISBN: 978-5-7695-8822-8; 50 экз.: 666-60..
- 2. Андреева, Н. Д. Теория и методика обучения экологии [Текст]: учебник для студентов высш. учеб. заведений, обучающихся по направлению "Естественно-научное образование" / Н. Д. Андреева, В. П. Соломин, Т. В. Васильева; под ред. Н. Д. Андреевой. М.: Академия, 2009. 203, [1] с.: табл. (Высшее профессиональное образование. Педагогические специальности). Библиогр.: с. 200-201. ISBN 978-5-7695-5942-6: 392-70..
- 3. Гринева, Е. А. Формирование экологической культуры младших школьников [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Е. А. Гринева, Л. Х. Давлетшина ; Е. А. Гринева. Москва : Прометей ; Московский педагогический государственный университет, 2012. 110 с. ISBN 978-5-7042-2404-4.

6.2. Дополнительная литература

- 1. Методика преподавания биологии [Текст]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению "Биология" и специальности "Биология" / М. А. Якунчев [и др.]; под ред. М. А. Якунчева. М.: Издательский центр "Академия", 2008. 313, [1] с.: табл. (Высшее профессиональное образование. Естественные науки). Библиогр.: с. 310-311. ISBN 978-5-7695-5447-6; 3 экз.: 486-20..
- 2. Теория и методика обучения биологии. Учебные практики. Методика преподавания биологии [Электронный ресурс]: учебное пособие / А. В. Теремов [и др.]; А. В. Теремов. Москва: Прометей; Московский педагогический государственный университет, 2012. 160 с. ISBN 978-5-7042-2356-6..
- 3. Андреева, Н. Д. Тестовый контроль биологических знаний [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н. Д. Андреева, К. Д. Дятлова; Н. Д. Андреева. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2012. 143 с. ISBN 978-5-8064-1747-4..
- 4. Зарипова, Р.С. Методика обучения биологии [Электронный ресурс] / Р. С. Зарипова,
- А. Р. Хасанова, С. Е. Балаян. 94 с.. 5. Пономарева, И.Н. Экология [Электронный ресурс] / И. Н. Пономарева. - Экология ; 2019-09-07. - 361 с.

7. Ресурсы Интернета

Перечень ресурсов Интернета, необходимых для освоения дисциплины:

- 1. Свободная интернет-энциклопедия «Википедия». URL: http://ru.wikipedia.org.
- 2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: http://elibrary.ru.
- 3. Электронная библиотечная система IPRbooks. URL:http://iprbookshop.ru.
- 4. Официальный информационный портал ЕГЭ //http://www.ege.edu.ru/.
- 5. Издательский дом «Первое сентября» //http://1september.ru.

8. Информационные технологии и программное обеспечение

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости):

1. Офисный пакет (Microsoft Office или Open Office).

2. Интернет-браузер Mozilla Firefox или Google Chrome.

9. Материально-техническая база

Для проведения учебных занятий по дисциплине «Методика формирования глобального экологического мировоззрения» необходимо следующее материальнотехническое обеспечение:

1. Учебные аудитории для проведения лекционных и лабораторно-практических занятий, оснащенные учебно-лабораторной мебелью, оборудованием для проведения лабораторных работ, аудиторной (интерактивной) доской, стационарным или переносным комплексом мультимедийного презентационного оборудования.

2. Наборы раздаточного материала (гербарии. наборы микропрепаратов и т. д), учебно-методических комплектов по биологии и экологии для общеобразовательных школ рекомендованные (допущенные) Министерством образования и науки (программа, учебник, рабочие тетради, электронное приложение к учебнику (CD-ROM), методические рекомендации), таблиц, демонстрационного оборудования, моделей наглядных пособий, обеспечивающих реализацию демонстрационных опытов и тематических иллюстраций, определенных программой учебной дисциплины.

3. Аудитория для проведения самостоятельной работы студентов с доступом к сети

Интернет.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина «Методика формирования глобального экологического мировоззрения» относится к вариативной части блока дисциплин и является дисциплиной по выбору. Программой дисциплины предусмотрено чтение лекций и проведение лабораторных работ. Промежуточная аттестация проводится в форме аттестации с оценкой.

Лекционные занятия направлены на формирование глубоких, систематизированных знаний по разделам дисциплины. В ходе лекций преподаватель раскрывает основные, наиболее сложные понятия дисциплины, а также связанные с ними теоретические и практические проблемы, даёт рекомендации по практическому освоению изучаемого материала. В целях качественного освоения лекционного материала обучающимся рекомендуется составлять конспекты лекций, использовать эти конспекты при подготовке к практическим занятиям, промежуточной и итоговой аттестации.

Лабораторная работа представляет собой особый вид индивидуальных практических занятий обучающихся, в ходе которых используются теоретические знания на практике, применяются специальные технические средства, различные инструменты и оборудование.

Такие работы призваны углубить профессиональные знания обучающихся, сформировать умения и навыки практической работы в соответствующей отрасли наук. В процессе лабораторной работы обучающийся изучает практическую реализацию тех или иных процессов, сопоставляет полученные результаты с положениями теории, осуществляет интерпретацию результатов работы, оценивает возможность применения полученных знаний на практике.

При подготовке к лабораторным работам следует внимательно ознакомиться с теоретическим материалом по изучаемым темам. Необходимым условием допуска к лабораторным работам, предполагающим использованием специального оборудования и материалов, является освоение правил безопасного поведения при проведении соответствующих работ. В ходе самой работы необходимо строго придерживаться плана работы, предложенного преподавателем, фиксировать промежуточные результаты работы для отчета по лабораторной работе.

Контроль за качеством обучения и ходом освоения дисциплины осуществляется на основе рейтинговой системы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов. Рейтинговая система предполагает 100-балльную оценку успеваемости студента по учебной дисциплине в течение семестра, 60 из которых отводится на текущий контроль, а 40 — на промежуточную аттестацию по дисциплине. Критериальная база рейтинговой оценки, типовые контрольные задания, а также методические материалы по их применению описаны в фонде оценочных средств по дисциплине, являющемся приложением к данной программе.

11. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа обучающихся является неотъемлемой частью процесса обучения в вузе. Правильная организация самостоятельной работы позволяет обучающимся развивать умения и навыки в усвоении и систематизации приобретаемых знаний, обеспечивает высокий уровень успеваемости в период обучения, способствует формированию навыков совершенствования профессионального мастерства.

Самостоятельная работа обучающихся во внеаудиторное время включает в себя подготовку к аудиторным занятиям, а также изучение отдельных тем, расширяющих и углубляющих представления обучающихся по разделам изучаемой дисциплины. Такая работа может предполагать проработку теоретического материала, работу с научной литературой, выполнение практических заданий, подготовку ко всем видам контрольных испытаний, выполнение творческих работ.

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине представлено в рабочей программе и включает в себя:

- рекомендуемую основную и дополнительную литературу;
- информационно-справочные и образовательные ресурсы Интернета;
- оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине.

Конкретные рекомендации по планированию и проведению самостоятельной работы по дисциплине «Методика формирования глобального экологического мировоззрения» представлены в методических указаниях для обучающихся, а также в методических материалах фондов оценочных средств.

12. Фонд оценочных средств

Фонд оценочных средств, включающий перечень компетенций с указанием этапов их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания, типовые контрольные задания и методические материалы является приложением к программе учебной дисциплины.

AHKETA

для студентов, с целью определения их готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников

1. Принятие ценностей экологического мировоззрения — убеждение в возможности гармонических отношений человека с природой, в способности людей договориться и поддерживать баланс интересов, в приоритете планетарных интересов над любыми частными.

Какими ценностями должны руководствоваться жители нашей планеты, для того чтобы установились гармоничные безопасные отношения человека с природой и исчезли конфликты, которые могли бы нарушить устойчивость развития цивилизации?

- Н Заботиться о природе и уважать интересы друг друга.
- C-3нать законы развития природы, учитывать их в своей деятельности, ставить и реализовывать цели, обеспечивающие равновесие человека и окружающей среды.
- В Построить образование подрастающих поколений таким образом, чтобы каждый человек был воспитан в духе единства со всеми жителями планеты и думал об их будущем.
- 2. Направленность на воспитание у обучающихся осознания ими своей сопричастности к глобальным экологическим проблемам и возможности прогнозирования и участия в их решении (на своем уровне).

Какие воспитательные задачи должен решать педагог в процессе своей эколого-педагогической деятельности?

Н – Формировать готовность и способность обучающихся выполнять систему социальных ролей.

С – Экологическое воспитание, направленное на формирование у обучающихся бережного отношения к природе.

- В Формировать у обучающихся целостное миропонимание и понимание роли человека в нем, осознание последствий для природы его деятельности.
- 3. Нахождение возможностей включения идей экологического мировоззрения (идеи космизма; идея коэволюции; идея нравственной ответственности) в содержание обучения предмету.

Эколого-педагогическая компетентность педагога включает в себя:

- Н экологические знания и научные знания по предмету;
- С ориентацию учителя на гуманитарное развитие личности учащихся;
- В переосмысление и переоценка содержания обучения предмету с позиции идеи гуманитаризации.
- 4. Умение создавать в процессе обучения ситуации освоения категорий и норм глобального мировоззрения посредством диалога, обсуждения практических ситуаций, мини-исследований, творческих эссе, рефлексии своего поведения в окружающей среде.

Для того чтобы создать в процессе обучения ситуации освоения категорий и норм экологического мировоззрения, используя диалоговую, задачную или игровую формы обучения, педагогу необходимо:

- Н приводить примеры бережного отношения к природе;
- С приводить примеры экологических проблем и анализировать их последствия;
- В анализировать возникшие экологические проблемы и прогнозировать их последствия для окружающей природной среды.
- 5. Умение включать обучающихся в социокультурные и экологические проекты, связанные с гармонизацией отношений человека с природой.

Для привлечения обучающихся к участию в экологических проектах, связанных с гармонизацией отношений человека с природой, педагог:

H- предложит участие в данном проекте взамен на какую-либо выгоду (освобождение от занятий, зачет «автоматом» и т.п.).

C- создаст условия, при которых бы учащимся было бы «неудобно» отказаться от участия в проекте.

В – постарается «заразить», внушить необходимость участия в данном проекте, обозначив его актуальность.

Для оценки полученных результатов применяется следующая система оценки: ответ, соответствующий высокому «творческому» уровню, оценивается в 3 балла, среднему «понятийному» уровню — в 2 балла, низкому «обыденному» — 1 балл. Сумма полученных баллов по компонентам готовности к формированию экологического мировоззрения у старшеклассников итерпретируется следующим образом:

- а) мотивационный компонент готовности формирования экологического мировоззрения у старшеклассников: 3 балла высокий «творческий» уровень, 2 балла средний «понятийный», 1 низкий «обыденный».
- б) когнитивный и деятельностный компоненты готовности формирования экологического мировоззрения у старшеклассников: 6 баллов высокий «творческий» уровень, 4-5 баллов средний «понятийный» уровень, 3 балла и менее низкий «обыденный» уровень.

Вербальная ассоциативная методика диагностики экологических установок личности «ЭЗОП» (В.А.Ясвин)

Инструкция:

«Вам будут предложены слова и к каждому из них еще пять слов. Выберите из этих пяти то, которое для Вас лучше всего связывается с предложенными. Например, дается слово «МЯЧ» и к нему следующие слова: «красный», «футбольный», «большой», «резиновый», «детский». В качестве ответа Вы записываете только выбранное слово, например, «резиновый». Отвечать нужно быстро, так как первая реакция наиболее точно отражает! Ваш выбор».

Текст методики:

- 1. ЛЕС: поляна (К); муравейник (И); заповедник (О); дрова (П); песок.
- 2. ЛОСЬ: следы (И); лесник (О); трофей (П); камни; рога (К).
- 3. ТРАВА: поливать (О); силос (П); кора; роса (К); стебель (И).
- 4. ОЗРО: улов (П); шерсть; острова (К); моллюск (И); очищать (О).
- 5. МЕДВЕДЬ: путина; хозяин (К); малина (И); редкий (О); шкура (П).
- 6. ДЕРЕВО: осень (К); кольца (И); вырастить (О); мебель (П); сено.
- 7. БОЛОТО: головастик (И); заказник (О); торф (П); яблоки; туман (И).
- 8. УТКА: запрет (О); жаркое (П); рассвет (К); ветка; кольцевание (И).
- 9. РЫБА: жабры (И); серебристая (К); нерестилище (О); жарить (П); перо.
- 10. САД: берлога; цветущий (К); опыление (И); ухаживать (О); урожай (П):
- 11. БОБР: ловкий (К); резцы (И); расселение (О); шуба (П)

12. ПРИРОДА: красота (К); изучение (И); охрана (О); польза (П).

Примечание: в скобках после стимульного слова указывается, к какому типу установки относится данный ответ испытуемого; этот ключ, естественно не зачитывается.

- К природа воспринимается как объект красоты «эстетическая установка».
- природа воспринимается как объект изучения «когнитивная установка».
 - O природа воспринимается как объект охраны «этическая установка».
- П природа воспринимается как объект пользы «прагматическая установка»

Пример

Первичные данные и обработка результатов

1. Поляна	K			
2. Трофей	П	тип	колич.	ранг
3. Poca	К			
4. Острова	K	К	7	Ι
5. Шкура	П			
6. Осень	K	И	2	III
7. Туман	K			
8. Кольцевание	0	О	- · · · · · 0	IY
9. Жабры	И			
10 Цветущий	К	П	3	II
11 Шуба	П			
12 Красота	К			
Интерпретация				

В данном случае у испытуемого доминирующей является установка на природу как объект красоты («эстетическая» установка), а установка на природу как объект охраны («этическая») не проявляется вообще.

Научное издание

Корнилова Л.А.

ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

Монография

Электронное издание сетевого распространения

Доступ к сборнику – постоянный, свободный и бесплатный. Сборник содержится в едином файле PDF.

http://sphere-publishing.ru/images/banners/ps2.pdf

Максимальный объем: 15 МБ.

Издательство ООО «Сфера» 400127, Волгоград, ул. Менделеева, 43, sphere-vlg@mail.ru

Дата издания: 19.12.2022